

Open brief aan Hans Alders (NCG)

Na enige aarzeling en een aantal vervelende gebeurtenissen zie ik geen andere optie om via deze weg aandacht te vragen voor mijn problemen.

Sinds het jaar 2002 ondervind ik al hinder van de gaswinningproblematiek. Het lukte me al die tijd om toch enigszins te kunnen relativiseren. Dertien jaar later is het op. Deze problematiek begint mijn leven te beheersen. Sinds juni van dit jaar bent U gestart om een oplossing te realiseren. Er wordt een beeld geschetst dat het goed gaat en vele inwoners geholpen worden.

U bent voortvarend van start gegaan met drie acties. Ten eerste; overheveling van de 9000 lopende dossiers bij de NAM naar het centrum voor veilig wonen (CVW). Ten tweede; het 300 schoorstenen plan en ten derde; Er kunnen minder woningen versterkt dan eerst gedacht. Een uitspraak die U op veel kritiek kwam te staan. De waarheid kan ik niet overzien, dus die laat ik in het midden. De eerste twee hebben voor mij nogal wat consequenties. Vooral de positieve insteek hebben mij doen besluiten om mijn verhaal te vertellen.

Augustus 2012, Beving met een kracht van 3,6 op de schaal van richter. Epicentrum Huizinge, gemeente Loppersum, en ja ook wij hebben schade. Hiervan doen we al snel melding bij de NAM. We hoefden niet heel erg lang te wachten tot er een schade-expert bij ons langs kwam. Het gesprek was positief en we leken er goed uit te komen. Helaas na een half jaar nog geen schaderapport. In onze woonplaats werd een NAM loket geopend, wat een goed moment leek om daar meteen maar eens een bezoekje te brengen. Daar gingen alle alarmbellen rinkelen. Ons dossier was zoek.

Deze kwam gelukkig uiteindelijk weer boven water en in september 2013 werd de schade hersteld. We zijn in zee gegaan met een aannemer door de NAM aanbevolen en ook het schadebedrag hebben we onder beheer gelaten van de NAM. Dit leek verstandig, aangezien we in het verleden "zijn afgescheept" met minimale bedragen waar we nog niet eens een pot verf van konden betalen.

Twee weken werd er aan schade herstel gewerkt. Het stof zat tot in de nok van ons huis. Dit had ik nog niet weer schoon toen er weer een beving kwam en de eerste scheuren al weer terug waren. Vervolgens bleek onze binnenmuur (voorzetwand) in de woonkamer te tikken als de wasmachine draaide. In februari 2014 vond er een stevige beving plaats, epicentrum Leermens, waarbij deze muur ook weer ging tikken. Maar weer naar het NAM loket. De volgende dag al kwamen twee deskundigen ons met een bezoekje vereren. Conclusie; deze muur staat los.

Januari 2015, eindelijk komt de aannemer de nieuwste schade herstellen en de losstaande muur vast zetten. Tevens worden een aantal scheuren in de buitengevel aangepakt, die nog niet worden afgewerkt, want het vriest. Niet erg want het verven moest toch wachten tot het voorjaar. Al met al weer een aantal dagen in de troep. Wat nog erger is binnen een maand blijkt deze muur nog steeds los te staan. Er is een poging gedaan om hem te bevestigen aan de buitengevel, een honderd jaar oude muur met leem gemetseld, indertijd onder beheer van ons opnieuw gestuukt en daarmee ook gecorrigeerd tot een redelijk rechte muur. De wikkels waarmee een en ander aan elkaar bevestigd is houden niet. Er blijkt nog meer nieuwe schade te zijn dus maar weer naar het NAM loket. Op 6 maart komt er weer een schade-expert. Na 3 maanden niets gehoord. Ik stuur een mail.

Tot mijn grote verbazing krijg ik antwoord van een collega. Expert één werkt niet meer bij dit bedrijf. Expert twee heeft eerst even contact opgenomen met de NAM. Het verhaal is dat het allemaal klaar is. Uiteindelijk wil deze schade-expert zich zelf overtuigen en vereerd me met een bezoek. Van hem ontvang ik een mail waarin de nieuwe schade wordt afgedaan als nog afwerken. Voor de losstaande binnenmuur heeft hij geen oplossing. Dat wordt commissie bijzondere gevallen.

Na ongeveer een maand komt er een bouwkundig ingenieur namens de NAM op bezoek. Volgens hem heb ik geluk dat ik in Loppersum woon. Wij zijn het eerst aan de beurt voor het versterkingsprogramma (Begin 2014 is mijn huis bouwkundig in kaart gebracht). Mijn verweer, ik heb geen inzage gehad in dit rapport, levert alleen de opmerking, dat heeft niemand. Ook stutten is niet nodig. Kennelijk stel ik me aan. Deze meneer zal nog wel de schade-expert benaderen waar het schaderapport blijft. Daar zit ik tot op heden nog steeds op te wachten.

Ondertussen begon U als NCG. Via de media hoorde ik dat alle lopende dossiers bij de NAM waren overgeheveld naar het CVW. Een persoonlijk berichtje kon er niet af. Misschien ook iets te veel gevraagd. We zijn met 9000. De vorige week heeft mijn nieuwe contact persoon van het CVW mij benaderd. Ik ben uw nieuwe contactpersoon en ik heb de opdracht van de NAM om uw dossier te sluiten.

Daar zit ik dan, al bijna twee jaar met een losstaande binnenmuur, uitgeslepen scheuren in het stucwerk van de buitengevel, bijzonder slecht slapend, en ik moet er maar op vertrouwen dat ik in aanmerking kom voor het versterkingsprogramma, want ik krijg geen inzage in het rapport waarin de bouwkundige staat van mijn woning wordt beschreven.

Dank u wel Hans Alders, aangesteld om het vertrouwen van ons Groningers te herstellen.

Petra Blink, Loppersum.