



Groningen verliest, als de NAM zo blijft winnen!

Wat vindt u normaal? Wat is uw norm?

Geachte leden van de Statencommissie *Ruimte, Natuur en Leefbaarheid*,

Voor eind mei 2016 kunnen gemeenten en Provincie advies geven over het voorliggend Winningsplan van de NAM. In de eerste helft van juli mogen wij, inwoners van Groningen, via een inspraakronde onze mening geven. Het kabinet zal, met deze input, eind september komen met een gasbesluit.

We hebben als Groninger Bodem Beweging (GBB) de afgelopen jaren direct en indirect onze steen bijgedragen aan de bewustmaking van het gasdebacle hier in Groningen. Daarnaast zet de GBB zich vol in om de bewoner van Groningen daadwerkelijk centraal te stellen in de regelingen die de Nationaal Coördinator in wil voeren, als het gaat om de gevolgtant van de Groninger gaswinning.

Als GBB vinden wij dat de oplossing van de ontstane misère in Groningen ligt bij de oorzaak van dit alles: gaswinning! Twaalf miljard kuub werd eens genoemd als hoeveelheid waarbij het relatief veilig zou zijn voor ons.. De directeur-generaal die dit verkondigde kon met vervroegd pensioen...

Gesteund door duizenden leden en (omdat we weten dat Groningers zich niet makkelijk laten 'verenigen') nog eens duizenden sympathisanten willen wij u zeggen: **Groningen verliest, als de NAM zo blijft winnen!**

U mag uw minister adviseren over een Winningsplan

- zonder dat u precies weet wat het SodM, de toezichthouder, exact van dit Winningsplan vindt. Zonder dat de door het SodM eerder aangedragen 12 miljard kuub wordt onderzocht;

U mag adviseren

- voordat (!) cruciale onderzoeken het licht hebben gezien, zoals de maximale verwachte kracht van de aardbevingen, het maatschappelijk risico van gaswinning. Zoals de risico's voor de zware industrie in Delfzijl en de risico's voor onze kritische infrastructuur;

U mag uw minister adviseren over een Winningsplan

- waarin wederom in dit plan de (politieke) commissie Meijdam centraal staat als het gaat om de gevolgtant van de gaswinning - terwijl de Raad van State de conclusies van Meijdam als onjuist beschouwt;
- terwijl het overduidelijk is dat de NAM haar gaswinning weer omhoog wil gooien, wanneer het versterken van gebouwen en de schadeafhandeling 'op orde' is;

U mag uw minister raad geven

- wetende dat de NAM het huidige aardbevingsrisico accepteert en er letterlijk wordt gezegd dat 'voor de periode van 2016 tot 2021 de gemiddelde hoeveelheid aardbevingen en de gemiddelde energie die daarbij vrij zal komen – voor alle productiescenario's – naar verwachting van dezelfde orde zal zijn als in de periode van 2012 tot 2015 '

Aan u de vraag: wat vindt ú normaal? Wat is úw norm?

Wat is veiligheid in de ogen van minister Kamp en de NAM/Shell?

Voor hen betekent 'veiligheid' niet meer en niet minder dan dat wij bij een grote beving tijd krijgen om levend ons huis kunnen verlaten. Vandaar dat men in Groningen start met een grootscheeps verstevigingsprogramma onder leiding van de Nationaal Coördinator Groningen, NCG Hans Alders.



Groningen verliest, als de NAM zo blijft winnen!

Wat vindt u normaal? Wat is uw norm?

Als metafoor voor onze woning, ons bedrijf, ons erfgoed, ons leven ... de gezinsauto.

In feite zeggen NAM/Shell en de centrale regering - met behulp van de NCG - tegen de bewoners van Groningen: *'Wij installeren een veiligheidskooi in uw auto, waarbij u, na een botsing met onze 'tank'auto, levend uw auto kunt verlaten. Uw auto kan dan overigens wel total loss zijn. Wederom behouden wij ons natuurlijk het recht voor om weer tegen u aan te rijden...'*

De *Onderzoeksraad voor de Veiligheid (OVV)* geeft echter een expliciet brede definitie van wat onder veiligheid verstaan moet worden! Veiligheid wordt door de OVV opgevat als het beheersen van het risico van de door gaswinning veroorzaakte aardbevingen. Het gaat de OVV om de daadwerkelijke veiligheid van burgers. Kunnen wij als burgers erop rekenen dat incidenten worden voorkomen, schade wordt beperkt, risico's worden beheerst en onzekerheden worden verkend? De OVV begrijpt dat wij inwoners van Groningen veilig moeten zijn en wij ons veilig moeten kunnen voelen in onze dagelijkse leefomgeving. (OVV rapport feb. 2015, p. 6).

'Tijd hebben om levend uit een huis te komen', is in de ogen van vele Groningers toch een wat 'eng' begrip voor onze veiligheid... Wij vragen ons ook af wat de norm voor het ons toebrengen van gasschade is. Wat is normaal?

- 70.000 schadegevallen?
- 1 dijk die bezwijkt – met alle gevolgen van dien?
- 5.000 mensen met (ernstige) psychisch klachten?
- dat 2/3 van de in Groningen aanwezige historische of beeldbepalende panden worden gesloten of gesloopt?
- dat maximaal 100.000 liter giftige chemische grondstof mag ontsnappen, uit gescheurde silo's?
- 20 zelfmoorden voortvloeiend uit de persoonlijke gevolgen van de gasschade?
- etc, etc

Is doorgaan met de gaswinning in de huidige hoeveelheden - waarmee willens en wetens grote materieel en immaterieel schade wordt toegebracht bij een aanzienlijk deel van de Groningers - normaal? De gevolgen van de gaswinning gaat het normbesef van ons Groningers ver te boven. Het is niet (!) normaal wat hier gebeurt.

Aan u de vraag: wat vindt u normaal? Wat is uw norm? Hoeveel schade duldt u nog aan uw/onze provincie? Wij gaan er vanuit dat dit alles ook uw normbesef te boven gaat.

Van u vragen wij dan ook dat u, via uw Provinciale kerntaken, alle instrumenten ter uwer beschikking aanwendt om uw eigen normen - en die van uw bevolking – te laten gelden in uw provincie!

Wij vragen u om, n.a.v. dit Winningsplan, minister Kamp te adviseren om

- de NAM/Shell alle maatregelen te laten nemen die gericht zijn op het voorkomen (!) van schade aan onze huizen, monumentale panden, bedrijven en industrieën, door bodembeweging veroorzaakt. (Daarmee is automatisch onze veiligheid gewaarborgd.)

Daarom adviseren wij u te eisen

- een heldere en eenduidige beschrijving van de maatregelen die worden genomen om bodembeweging te voorkomen;
- een heldere en eenduidige beschrijving van de maatregelen die worden genomen om schade door bodembeweging te voorkomen;
- een volstrekt onafhankelijk opererend SodM;
- dat mijnbouwschade wordt voorkomen en vergoedt i.p.v. alleen de *aardbevings*schade;
- en de gaswinning planmatig op de korte termijn terug gaat naar 12 miljard, of minder wanneer de veiligheid daarom vraagt.