

Verslag Dialoogtafel d.d. 10 maart 2014

Aanwezig:

J. Kamminga en J. Wallage, H. Binnekamp, J. Boer, W. Moorlag, L. de Bont, W. Dieterman, S. van der Velde, A. van Velde-Oudijk, B. van de Leemput, M. Dierikx, N.A. van de Nadort, C. Jansen, A. Rodenboog, J. Wigboldus, C. Zijderveld, P. Breukink (later aanwezig), D. Tommel (als technisch adviseur standing invitation)

Afwezig: J. de Jong en E. van Zuidam (beide 'standing invitation' als technisch adviseurs)

1) Opening en vaststelling agenda

De heer Wallage heet iedereen van harte welkom bij de eerste Tafelvergadering. De heer Rodenboog ontvangt felicitaties vanwege de titel bestuurder van het jaar.

De heer De Groot (min. EZ) is verhinderd. Hij wordt vervangen door de heer Dierikx.

Dhr. Groot (vice-voorzitter Veiligheidsregio) wordt vervangen door de heer Van de Nadort (bestuurslid van de Veiligheidsregio) .

2) Kennismaking

De heer Kamminga stelt de Tafelleden voor. Mevrouw Jansen van de Groninger Bodem Beweging (GBB) geeft aan dat het vooroverleg prima is verlopen en dat de achterban van de GBB zich er in kan vinden. Ze geeft namens GBB het volgende statement weer:

- *wij vertegenwoordigen een grote groep bewoners van het gaswinningsgebied en onderhouden contact met hen;*
- *deze bewoners zullen steeds input geven aan wat aan de dialoogtafel besproken wordt;*
- *op voorhand worden er geen onderwerpen uitgesloten voor beraad aan de dialoogtafel;*
- *wij nemen onder voorbehoud deel aan de dialoogtafel tot het moment van publicatie van het winningsbesluit door de minister. Afhankelijk van dit besluit bepaalt het bestuur of wij continueren dan wel stoppen.*

3) Praktische zaken van de Tafel (memo 3)

Naar aanleiding van de in memo gestelde punten:

- Staf:

De stafmedewerkers zijn gedetacheerd bij de provincie en uitgeleend aan voor één jaar aan de Tafel. Voor alle vier geldt dat zij tijdens en na detachering volstrekt los functioneren van de organisatie van herkomst.

Voor wat betreft mevrouw Russchen geldt dat de voorzitters schriftelijk met haar zullen vastleggen dat informatie die tijdens de Tafel wordt verstrekt niet na afloop van de detachering voor publicatie zal worden gebruikt.

Vanuit het Ministerie van EZ wordt, indien nodig, extra ondersteuning aangeboden.

Na het eerste jaar wordt geëvalueerd en zal er een procedure volgen voor de verdere bezetting van de staf. Ook wat betreft de voorzitters kan dan wederzijds een nieuwe afweging worden gemaakt.

- Economic Board

De relatie tussen de Dialoogtafel en het Economic Board i.o. wordt besproken. Voorlopig is het uitgangspunt, cf de formulering in het akkoord dat het EB een hulpstructuur van de Tafel is. Er is daarom voorgesteld het secretarisschap en de huisvesting van de (staf van het) Economic Board te koppelen aan die van de Tafel. Dhr. Wallage heeft hierover gesproken met gedeputeerde Van Mastrigt. Zij heeft aangekondigd dat hierover een memo van de provincie

volgt. Deze notitie zal, mits op tijd binnen, op 8 april geagendeerd worden voor de Tafel.

Bepleit wordt ook de acties van Tafel en Board zoveel mogelijk te bundelen en in samenhang te bezien. Deze inspanningen zouden tot 1 visie moeten leiden (duurzame ontwikkeling).

In het rapport Meijer zijn verschillende benaderingen naast elkaar gezet met als doel perspectief voor het gebied te ontwikkelen. Aan de Tafel dient beoordeeld te worden of er voldoende samenhang tussen het economisch programma en de andere werkzaamheden in het gebied komt.

In de volgende vergadering wordt op dit punt teruggekomen bij de bespreking van de notitie van de provincie.

- **Boekhouding**

De provincie is bereid de uitvoering van de financiële administratie te gaan doen. De Tafel stelt vast dat er een vorm van toezicht vanuit de Tafel zoals bijvoorbeeld via een kascommissie nodig is. Dit moet nader worden uitgewerkt. Voor de duidelijkheid wordt gesteld dat er sprake is van twee verschillende geldstromen, namelijk de begroting van de Tafel zelf en de middelen voor schadeafhandeling e.d. en de te ontwikkelen programma's. Beide worden geagendeerd voor de Tafel.

- **Integriteitscode:** agendapunt voor de volgende vergadering.

- **Huisvesting**

Voorlopig is er ruimte beschikbaar aan het Martinikerkhof 13. Er wordt naar geschikte ruimte in het gebied gezocht waarin ook de Economic Board ondergebracht kan worden. De voorzitters kunnen hierover een besluit nemen.

- **Ingekomen stukken**

Er wordt afgesproken dat alle stukken/inkomende post via een besloten deel van de website voor de Tafel leden ter inzage komen.

- Naar aanleiding van het verzoek de vergaderstukken eerder beschikbaar te stellen wordt afgesproken dat hier voortaan rekening mee wordt gehouden. Een jaarplanning voor de vergaderingen wordt gemaakt.

- **Financiële vergoeding**

Er komt i.o.m. financierende partijen een verkenning van de toepassing van de rijksvacatieregeling. Dit punt wordt geagendeerd op 8 april 2014.

4) Onderwerpen met betrekking tot de Tafel zelf (memo 4)

- N.a.v. het akkoord (Vertrouwen op herstel enz.) wordt gevraagd waarom de NAM het bestuursakkoord niet heeft ondertekend en wat dan de status van dit bestuursakkoord is. Er wordt toegelicht dat een bestuursakkoord alleen getekend kan worden door overheden maar dat de NAM expliciet heeft ingestemd met het akkoord per brief. Deze brief kan verspreid worden onder de leden van de Tafel. De NAM is vooraf en achteraf betrokken, en de gemeenten hebben het akkoord pas ondertekend na ontvangst van de NAM-brief. Overigens zijn er meer partijen aan Tafel die het bestuursakkoord niet hebben (kunnen) mee ondertekenen.

Voor wat betreft de toezeggingen aan de Tweede Kamer verduidelijkt de voorzitter dat het hier om een toezegging van de minister aan de Tweede Kamer gaat over de tijdelijke Commissie Schrijnende Gevallen.

- **Convenant**

Er is vrij lang over dit onderwerp gesproken omdat de verschillende partijen vanuit verschillende perspectieven aan Tafel zitten. De heer van der Velde geeft aan dat wat betreft het NMF formalisering van afspraken van belang zijn. Het gaat dan met name om "of, en

welke beslissingsbevoegdheden de Tafel heeft, de wijze waarop besluitvorming plaatsvindt en welke eisen er worden gesteld aan de representatie van deelnemers".

Tafelleden zitten als representant van verschillende organisaties, met verschillende vormen van mandatering, met verschillende vormen van achterbanraadpleging. Er is besloten nu niet verder te formaliseren en te kijken of er op basis van opgedane ervaringen aanvullende werkafspraken gemaakt moeten worden.

- **Besluitvorming**

De Tafel stemt op hoofdlijnen in met het advies "Aan Tafel" rekening houdend met de inhoud van het Akkoord "Vertrouwen op herstel enz". Aan Tafel wordt naar consensus gestreefd, gesprekspartners zullen daarna zich inzetten die consensus ook te verdedigen bij de achterban. Bij cruciale besluitvorming zal er gelegenheid zijn de achterban vooraf te raadplegen. Verder wordt besloten gaande weg op basis van het Communicatieplan te bezien of nadere werkafspraken nodig zijn.

- **Openbaarheid van de vergaderingen**

Er wordt unaniem vastgesteld dat het niet functioneel is om de reguliere werkvergaderingen openbaar te houden. Wel wordt een actieve openbaarheid voorgestaan.

Er wordt afgesproken dat daar waar de voorzitters stukken aanleveren deze na afloop van de vergaderingen openbaar worden gemaakt.

Er wordt afgesproken dat de voorzitters de pers te woord staan na afloop van de vergaderingen. Het besluitenoverzicht wordt ter vergadering vastgesteld en toegelicht op de persconferentie van de voorzitters na afloop.

Het verslag van de vergadering volgt zo spoedig mogelijk daarna. Er wordt afgesproken dat tot 13 uur de volgende dag commentaar op het verslag kan worden gegeven. Om 14 uur is het verslag definitief en kunnen de verschillende partijen communiceren op basis van het geautoriseerde verslag.

Er wordt een communicatieplan opgesteld dat zo veel mogelijk rekening houdt met communicatie tussen de deelnemende groepen met hun achterban en waarin afzonderlijk aandacht wordt gegeven aan het vraagstuk representatie en betrokkenheid. In ieder geval wordt ook in beeld gebracht op welke wijze de deelnemers communiceren met de verschillende achterbannen.

Tot slot is vastgesteld dat het goed zou zijn wanneer de Tafel een paar keer jaar openbare bijeenkomsten organiseert.

- **Aanwezigheid**

Voor wat betreft de aanwezigheid bij vergaderingen wordt gesteld dat de Tafelleden zoveel mogelijk zelf aanwezig zijn. In overleg met de voorzitters is in uitzonderlijke gevallen vervanging 'naar boven' mogelijk.

- **Subgroepen**

Indien nodig doen de voorzitters bij grote onderwerpen een voorstel voor de samenstelling en opdrachtformulering van subgroepen. Deze subgroepen zullen worden geleid door een voorzitter of een stafid.

5) Inventarisatie inhoudelijke agenda (memo 5)

- **Hoofdonderwerpen**

Hoofdaccent het komende jaar is in te spelen op de twee hoofdthema's, te weten Veiligheid en Schadeherstel/Versterking/Waardevermeerdering.

Daarnaast wordt vastgesteld dat er behoefte is aan het inventariseren van planvorming, o.a. naar aanleiding van het punt leefbaarheid uit het Akkoord. Op deze manier zouden een aantal zaken parallel kunnen lopen. Woon- en leefbaarheid komt vooral voort uit de aanpak van de krimpgebieden, maar er kan gekeken worden in hoeverre dit met de hoofdthema's gematcht kan worden.

- **Veiligheid**

Met betrekking tot veiligheid is het zaak om vast te stellen welke rol de Tafel kan spelen. Door alle deelnemers wordt onderkend dat het winningsbesluit eigen procedures kent met eigen rollen voor het kabinet, het parlement en de Raad van State. Dit laat onverlet dat een aantal aspecten op de agenda van de Tafel zullen moeten, het gaat hier o.a. over het agenderen van risicomangement, monitoring van de naleving van opgelegde randvoorwaarden m.b.t. het winningsbesluit. De Tafel besluit de suggestie van de NAM over te nemen en een kleinere club experts vanuit de Tafel te benoemen om hier een actieve rol in te vervullen (een subgroep). De NAM geeft een toelichting over het monitoringsproces in de vergadering van 8 april as.

Er wordt aangegeven dat er ook oog moet zijn voor de industriële veiligheid (infrastructuur Eemshaven/Delfzijl).

Met betrekking tot de zogenaamde waterveiligheid zullen de dijkgraven voor de volgende vergadering worden uitgenodigd om een toelichting te geven op de gemaakte plannen voor de waterveiligheid en om te zien of de Tafel een rol in dit proces kan vervullen.

Er wordt aangegeven dat het goed zou zijn om de afspraken die reeds gemaakt zijn over dijkverzwaring en het aardbevingsproof maken van dijken hierin te betrekken (ook in relatie tot natuur en milieu opgaven).

Daarnaast wordt afgesproken dat informatievoorziening voor de bevolking over aard van de risico's wordt opgenomen in communicatieplan.

Er wordt afgesproken dat het Incidenten Bestrijdings Plan aardbvingen beschikbaar wordt gesteld aan de leden van de Tafel.

- **Schadevaststelling/herstel/versterking/waardevermeerdering**

Met voorrang zal de procedure rond schadeherstel/versterking/waardevermeerdering tegen het licht worden gehouden. Ook de rol van de NAM wordt daarbij gezien. In een subgroep wordt dit verder uitgewerkt onder voorzitterschap van de heer Kamminga. In deze groep zal ook aandacht worden gegeven aan het maximaal inschakelen van bedrijven/arbeidskrachten uit de regio.

In de discussie wat tot de uitwerking van de subgroep behoort, wordt een aantal onderwerpen benoemd:

- wettelijke rechten schadeclaimers (recht op schadevergoeding zonder reparatieplicht)
- benoeming probleemstelling en oplossingskader;
- schadeafhandeling zoals die in het Akkoord omschreven staat;
- vanuit de Corporaties wordt aangeboden een coördinerende rol te vervullen in bv (sociale) huurvoorraad, en wellicht meteen aanvulling periodiek onderhoud aan woningen in relatie tot waardevermeerdering;
- verschil in particulieren/bedrijven (wellicht meteen stap richting MKB maken ihkv economische ontwikkelingen);
- eventuele sloop particuliere en bedrijfsgebouwen;
- indeling en categorisering gebouwen;
- koppeling met energieakkoord (energiebesparing bedrijven)

- **Ombudsman**

De schriftelijke toelichting van de ombudsman (dhr. Klaassen) over zijn rol in de klachtafhandeling zal worden geagendeerd.

- **Schadeafhandeling NAM**

Er ligt een aanbod van NAM om de Tafel inzicht te verschaffen over de wijze waarop de NAM schade inventariseert en vaststelt. Er is afgesproken dat deze toelichting van NAM zal worden geagendeerd op 8 april voorbereid door een in te stellen subgroep (zie hieronder). Bij deze voorbereiding komt ook het standpunt/input van de GBB expliciet aan bod.

Er wordt gesteld dat na die vergadering de Tafel "snel de diepte in moet" om tempo te houden. Hiertoe kan gezien worden of het helpt om de presentatie in de subcommissie te

plannen en de presentatie tevoren toe te sturen. Categorisering is onderdeel van de verdieping van het gesprek. Daarnaast is het raadzaam alvast na te denken over het combineren van herstel met waardevermeerdering en preventie.

De heer Kamminga nodigt commissieleden uit voor deze subgroep en zal na de eerste bijeenkomst rapporteren.

Met betrekking tot urgente panden heeft de NAM een top 250 benoemd en geeft NAM aan deze versneld te willen herstellen. Het zou goed zijn daarbinnen een aantal ernstig beschadigde panden met voorrang wordt aan te pakken waarbij het streven is voor de zomer deze 'uit de stutten' te krijgen. De burgemeesters is gevraagd een eerste selectie voor te bereiden.

- **Schrijvende gevallen**

De minister heeft verzocht om een tijdelijk commissie in te stellen voor schrijvende gevallen.. Er wordt ingestemd met de tijdelijke bemensing van de commissie Schrijvende gevallen en deze te vragen om voor de zomer aan de Tafel te rapporteren over de opgedane ervaringen en een voorstel te doen voor meer definitieve vormgeving. De Tafel zoekt hier de balans tussen enerzijds niet willen vertragen in de behandeling van acute gevallen en anderzijds betrokken te blijven bij de vorm en inrichting van het definitief onafhankelijk instituut.

- **Leefbaarheid**

De voorzitters zullen met de NAM en de provincie spreken hoe de middelen voor leefbaarheid die door de NAM beschikbaar worden gesteld optimaal kunnen worden afgestemd. Het gaat dan niet alleen om afstemming met bestaande gemeentelijke of provinciale plannen maar ook met andere initiatieven. Deze zullen geïnventariseerd moeten worden.

- **Regeling compensatie waardedaling**

Deze regeling heeft door toezeggingen haast en is in ontwerp in een vergevorderd stadium. Na een intensieve discussie dringt de Tafel er bij de NAM en EZ op aan de concept regeling wel eerst aan de Tafel voor te leggen alvorens deze definitief vast te stellen en te publiceren. De heer Van de Leemput zegt toe hier zo snel mogelijk op terug te komen.

Bovenstaande bepaalt voorlopig de agenda voor de komende periode. Mochten er toch nog aanvullingen zijn dan deze graag zsm aanmelden via het secretariaat.

6) **Besluitenlijst**

Ter vergadering vastgesteld