

Rapport Onderzoeksraad voor Veiligheid

Op 18 februari verscheen het langverwachte rapport van de *Onderzoeksraad voor Veiligheid*, met de titel: *Aardbevingsrisico's in Groningen, onderzoek naar de rol van veiligheid van burgers in de besluitvorming over de gaswinning (159-2014)*.

Wat niemand zal verbazen concludeert het rapport dat veiligheid tot begin 2013 geen enkele aandacht kreeg.

De hoofdconclusie luidt: "De Onderzoeksraad concludeert dat de veiligheid van de burgers van Groningen in relatie tot geïnduceerde aardbevingen tot 2013, niet van invloed is geweest op de besluitvorming over de exploitatie van het Groningenveld. Tot dat moment zagen de partijen het effect van de aardbevingen als beperkt: een schaderisico dat vergoed kan worden. De betrokken partijen beschouwden het veiligheidsrisico voor de bevolking als verwaarloosbaar en gingen hiermee voorbij aan de onzekerheden waarmee deze risico-inschatting was omgeven. De raad concludeert dan ook dat de betrokken partijen niet zorgvuldig zijn omgegaan met de veiligheid van de Groningse burgers in relatie tot de door gaswinning veroorzaakte aardbevingen."

Nu zou je verwachten dat, wanneer deze conclusie zo stevig wordt neergezet, de aanbevelingen overeenkomstig stevig geformuleerd zouden zijn. Dat valt in mijn ogen dan enigszins tegen. De aanbevelingen zijn nogal vrijblijvend geformuleerd, met zinnen als *zorg dat*, *versterk...*, maar geen termijn erbij gevoegd wanneer dat gerealiseerd moet zijn en wat de sancties zijn als de aanbevelingen genegeerd worden. Dit laatste lijkt al het geval te zijn. Immers minister Kamp reageerde onmiddellijk bij het verschenen van het rapport met de mededeling dat hij blij was met het rapport en dat de aanbeveling "Versterk de onafhankelijkheid van Staatstoezicht op de Mijnen ten opzichte van het ministerie van EZ en de sector" wat hem betrof geen effectuering behoefde omdat genoemde onafhankelijkheid al voldoende was gewaarborgd. Vervolgens gaf hij aan met het kabinet vier weken tijd nodig te hebben om een reactie te formuleren, waarna de Tweede Kamer er desgewenst over zou kunnen debatteren. Na 18 maart dus. Eenieder begrijpt waarom. Gelukkig heeft de Tweede Kamer verzocht vóór de verkiezingen van 18 maart een debat te willen voeren. Dat zal naar verwachting plaats vinden op 4 maart. Hiermee maakt de Tweede Kamer duidelijk dat ze het rapport serieus nemen. Maar ja, debatteren zonder een formele reactie van het kabinet dreigt een wat zoutloos geheel te worden. Ook ontstaat hierdoor het risico dat het debat niet meer gevoerd gaat worden zodra de officiële kabinetsreactie op het rapport wel beschikbaar is.

Al met al kun je concluderen dat dit kabinet alles in het werk stelt de gaswinning te continueren om de inkomsten voor de overheid veilig te stellen. Dit is een ander soort van veiligheid dan waar de Onderzoeksraad voor de Veiligheid het over heeft.

De GBB zal onverminderd moeten blijven wijzen op het allerbelangrijkste doel van de GBB: de veiligheid van de bewoners van het gaswinningsgebied moet gegarandeerd worden door de overheid.

Lambert de Bont