

Stutten van Groningen kost 6,5 mld.

Tienduizenden huizen moeten worden versterkt

Inge Lengton

Tienduizenden huizen in Groningen moeten drastisch worden verbouwd en verstevigd. Alleen dan zijn ze veilig genoeg om bestand te zijn tegen de steeds zwaarder wordende aardbevingen in het gebied.

Ingenieurs en bouwkundigen schatten dat het om ten minste 30.000 panden gaat, maar mogelijk zelfs 90.000. Naar schatting gaat de megaverbouwing 6,5 miljard euro kosten.

Dat staat in een explosief rapport van deskundigen in handen van De Telegraaf.

De specialisten zijn door minister Kamp (Economische Zaken) ingeschakeld, nadat in 2012 het Groningse dorp Huizinge werd geraakt door de zwaarste Nederlandse aardbeving ooit. Seismologen hadden de beving van 3,6 op de schaal van Richter nooit voor mogelijk gehouden. Sindsdien gaat men ervan uit dat bevingen als gevolg van aardgaswinning in Groningen zwaarder uit kunnen vallen dan eerder gedacht.

Het team, met daarin TNO en TU Delft, heeft berekend wat er zou moeten gebeuren om de huizen op een acceptabel veiligheidsniveau te krijgen.

De experts gaan er nu van uit dat een groot deel van Groningen de aankomende jaren in de steigers zal komen te staan.

Het versterken van de huizen zal 'ingrijpend' zijn en 'veel impact' hebben, voorspellen ze. „Het betekent dat de bewoners meestal voor een bepaalde periode hun huis uit moeten.”

Rapport Groningen topje van de ijsberg

Scholen, kantoren, bruggen, kerken, leidingen nog niet beoordeeld

Inge Lengton

Het aardbevingsrapport over Groningen van de bouwkundige experts is heel erg beperkt, zo blijkt. Belangrijke en dure gebouwen zoals scholen, kantoren, kerken en ziekenhuizen zijn er nog niet in meegenomen.

Ook bruggen, leidingen, waterwerken en silo's moeten nog worden beoordeeld op hun aardbevingsbestendigheid. Geschat wordt dat dit om nog eens 'tienduizenden' objecten gaat. Het kabinet staat voor een zware opgave.

De opstellers van het rapport zeggen zich te realiseren dat hun bevindingen in Groningen zullen inslaan als een bom en dat ze die maatschappelijke onrust niet zomaar zullen kunnen wegnemen. Ze hebben een inschatting gemaakt van de mogelijke impact op de gemoedstoestand van de bevolking. Een weinig rooskleurig beeld tekent zich af. Er zal niet meteen voor iedereen duidelijkheid komen of hun huis nu veilig genoeg is of dat er aanpassingen moeten worden gedaan. Dit kan leiden tot 'stress' en kan van 'invloed zijn op de fysieke en psychische gesteldheid van mensen'.

Ook bedrijven en het toerisme kunnen een flinke opdoffer krijgen nu blijkt dat gebouwen veiliger moeten worden ge-

maakt. De commissie rept van 'een mogelijk verlies aan inkomsten en werkgelegenheid'. Mogelijk leidt het ook tot 'een verdere stagnatie van de woningmarkt'. De medaille heeft ook een keerzijde. Bouwondernemingen en toeleveranciers van materialen 'zullen profiteren' van alle op stapel staande verbouwingen. Ook kan Groningen meteen aanzienlijk energiezuiniger worden gemaakt.

Waar in het rapport geen helder antwoord op wordt gegeven is: wie gaat de kosten dragen? Aannemelijk is dat de overheid en de NAM het grootste deel op hun schouders moeten nemen, maar of ook bewoners en bouwers de knip moeten trekken, daar laten de experts zich niet over uit.

Ondersteunen

De commissie adviseert om een rijksinstantie op te richten die alle ontwikkelingen voor Groningen in goede banen gaat leiden. Deze 'bestuurlijke entiteit' moet gemeenten en bewoners gaan ondersteunen in de megaverbouwing onder andere door bouwetten aan te passen, vergunningverlening te versoepelen en voor vervangende woonruimte te zorgen.

De Telegraaf meldde gisteren al dat het kabinet inderdaad een Nationaal Coördinator wil aanstellen, bij wie Groningers terecht kunnen om klachten door te geven.

De deskundigen verwachten dat er straks een leger aan ingenieurs nodig is om alle gebouwen in het risicogebied door te lichten. Ze wijzen erop dat de veiligheidsberekeningen op verschillende manieren kunnen worden gedaan. Simpele berekeningen leveren echter 'al gauw een te conservatief' beeld op. Ze adviseren minister Kamp dan ook om voor de meer complexe calculaties te kiezen. Die kosten wel meer inspanning, maar leveren een eerlijker beeld op.