



Voorwoord

Het overleg aan de Dialoogtafel begint ten langen leste enige vruchten af te werpen. De eerste regelingen zijn inmiddels van kracht geworden. Het gaat om de interim-regeling waardevermeerdering, en de openstelling per 1 december van een loket waar de zogenaamde leefbaarheidsplannen vanuit dorp of wijk kunnen worden

ingediend voor een bijdrage van maximaal €10.000,00 (zie elders in deze nieuwsbrief meer). Hier wreekt zich dat de Dialoogtafel geen bestuursorgaan is in de zin der wet want nu moeten regelingen waarover aan de Dialoogtafel overeenstemming is bereikt eerst nog worden bekrachtigd door Provinciale Staten en dat kost allemaal onnodig veel tijd.

De NAM regeling compensatie waardedaling wil ik absoluut nog niet als regeling van de Tafel benoemen aangezien de commentaren van de Dialoogpartijen nog moeten worden verwerkt door de NAM. Op de voorliggende regeling hadden wij bij de bespreking veel aan te merken.

De afgelopen Algemene ledenvergadering bleek eens te meer dat alert blijven op alle fronten noodzakelijk is, zeker voor uw bestuur. Het belangrijkste blijft met name de strijd voor onze veiligheid. Een heel aantal leden zijn akkoord gegaan met de inschakeling van hun rechtsbijstandsverzekering ter voorbereiding van ons beroep bij de Raad van State. Inmiddels is bekend dat het winningsbesluit wederom is uitgesteld, en wel tot half december. Ook het advies van de Veiligheidsraad komt later, dat wordt eind januari verwacht. Omdat nu ook Gedeputeerde Staten van Groningen hebben aangegeven dat de gaswinning sterk terug gebracht zou moeten worden, heb ik hen in de persoon van gedeputeerde William Moorlag een GBB-taart aangeboden als dank voor het overnemen van ons GBB-standpunt in deze!

Nog een woord van bijzondere dank geldt een groep zeer actieve leden die ervoor zorgden dat wij afgelopen zaterdag in de stad weer heel wat nieuwe leden konden verwelkomen.



GBB actief in stad Groningen op 8, 22 november en 6 december

De GBB verwerft invloed op basis van goed beargumenteerde ideeën. En door deze ideeën op verschillende plaatsen te ventileren en te bespreken. Het ledenaantal is echter ook een criterium om de kracht en

belangrijkheid van de argumenten van de GBB te wegen. Want hoe is het anders te verklaren waarom er steeds gevraagd wordt naar het aantal leden/huishoudens dat wordt vertegenwoordigd door de GBB? Hoe meer leden, hoe meer invloed!

Vandaar, dat op zaterdag 8 november leden van de GBB de eerste hele dag op de Vismarkt in Groningen aanwezig waren. De timing was perfect zo kort na de laatste aardbeving die ook in de stad werd gevoeld. Met de Landrover en (GBB) caravan van Egidius Rietveld waren we de hele dag prominent aanwezig. Veel folders uitgedeeld en veel gesproken (volgende dag stem kwijt!) om mensen te informeren wat er gaande is en waarom een lidmaatschap GBB nuttig is.

Kortom, een actieve en gezellige dag met fraai najaarsweer. Hopelijk hebben we dat fraaie weer ook de volgende dagen. De inzet en de gezelligheid zullen er beslist weer zijn!





Interim-regeling waardevermeerdering

Deze regeling, één van de eerste concrete resultaten van de Dialoogtafel, is na behandeling in Provinciale Staten op 6 november opengesteld. Deze tijdelijke maatregel is vooral bedoeld voor die woningeigenaren uit de 9 gemeenten die een huidige verbouwing nu goed kunnen combineren met het nemen van één van de beoogde energie besparende

maatregelen. Maar ook diegenen die na 17 januari 2014 al dergelijke maatregelen hebben getroffen komen in aanmerking voor dit compensatiebedrag van maximaal €4.000. De Stichting Samenwerkingsverband Noord Nederland, SNN, voert de regeling uit en op hun website vindt u de benodigde informatie voor de aanvraag. (www.snn.eu/waardevermeerdering) Over de definitieve regeling wordt deze weken intensief overleg gevoerd en deze zal binnen een maand of twee worden vastgesteld. De definitieve regeling biedt in ieder geval minimaal dezelfde en waarschijnlijk uitgebreidere mogelijkheden. Zo wordt er ook een optie voor het treffen van collectieve energiemaatregelen voorbereid. Zie ook de GBB website.

Plannen leefbaarheid

Het kabinetsbesluit van 17 jan 2014 bevatte diverse maatregelen als compensatie voor het aardbevingsgebied. Zo is voor de 9 gemeenten 35 miljoen euro ter beschikking gesteld ter verbetering van de leefbaarheid in het gebied. De NAM heeft hiervoor aanvullend een budget in eigen beheer van €25 miljoen euro. In drie werkgroepen, ingesteld vanuit de Dialoogtafel, worden kaders en criteria voorbereid zodat leefbaarheidsplannen kunnen worden ingediend en in gang kunnen worden gezet. Tijdens een studiemiddag voor de zomer met diverse deskundigen is gekozen voor een drieslag in het beschikbare budget. Een groot deel van de 9 gemeenten hebben al in overleg met diverse organisaties en vertegenwoordigingen vanuit bewoners zogenaamde woon- en leefbaarheidsplannen opgesteld. Die liggen al een tijd te wachten op de benodigde financiering. Herstructurering van wonen, werken en zorg heeft hierin een belangrijke plaats waarvoor al diverse projecten zijn benoemd. Deze herstructurering is één van de drie segmenten. Een tweede zal worden ingezet op dorp- en stads overstijgende projecten en thema's zoals collectieve energieprojecten, asbestverwijdering, snel internet, behoud cultureel erfgoed en landschapsprojecten. Voor het derde segment zijn de contouren al klaar: vanuit dorp of wijk kunnen initiatieven van bewoners zelf worden ingediend. Dus heeft u in uw buurt of dorp een plan ter verhoging van de leefbaarheid: met ingang van 1 december a.s. wordt een loket opengesteld in het voormalige gemeentehuis van Ten Boer. Hier kunnen voor een maximale bijdrage van € 10.000,00 leefbaarheidsprojecten worden ingediend. Voor verdere informatie en advies : H. Westerstraat 24 9791 CT Ten Boer, telefoon: 050-3062900 vragen naar Hedy Leerink.



Last van verzakkingen? Oproep

Regelmatig krijgen wij berichten van leden dat zij last hebben van verzakkingen onder of naast de woning. Dit kan ernstige scheurvorming, kapotte vloeren en scheve muren tot gevolg hebben. Velen menen dat dit op een of andere wijze met de aardgaswinning te maken moet hebben.

Sommigen denken aan de bodemdaling. Waarschijnlijker is echter dat de grond als gevolg van de trillingen door de aardbevingen gaat 'zetten' oftewel inklinken. Vergelijk het indikken en zakken van gemalen koffie in een bus als je er tegen aan tikt. Hoewel dit effect door deskundigen mogelijk wordt geacht, weigert de NAM hier rekening mee te houden en vergoedt zij de schade als gevolg van de verzakking niet.

Mensen die de bodemdaling als oorzaak zien, worden door de NAM doorverwezen naar de Commissie Bodemdaling en komen daar op een dood spoor terecht. Deze commissie acht dergelijke lokale verzakkingen door de bodemdaling niet mogelijk.

De GBB zou graag nader onderzoek naar deze verzakkingen willen hebben. Daarom roepen we iedereen die hier nu last van heeft om zich per e-mail bij ons te melden (dickkleijer@groninger-bodem-beweging.nl) onder vermelding "schade door verzakkingen". Dit kan tot 15 december 2014. Dan begint de inventarisatie. Graag zien we vermeld in de mail: waar u woont en wat de aard is van de zettingschade of verzakking. En ook wat het oordeel hierover van de NAM was. Graag horen we ook of er leden zijn die zettingschade of verzakkingschade wel vergoed hebben gekregen.

Met de lijst van klachten zullen we ons wenden tot de Technische Commissie Bodem Beweging (TCBB).

Bestuur GBB

Samenvatting ALV van 29 oktober 2014



Aanwezigen: Ruim 100 leden.
Aanwezige bestuursleden:
Corine Jansen (voorzitter), Jelle van der Knoop (vice-voorzitter), Dick Kleijer (secretaris), Albert Hebels (penningmeester), Lambert de Bont, Derwin Schorren en Roelf Tarringa.

19:33 uur: Welkom door de voorzitter
Corine Jansen opent de vergadering.

19:35 uur: Mededelingen

Bereikbaarheid was matig afgelopen zomer.

Zeker voor verbetering vatbaar. Daniëlla Blanken heeft zich in die periode moeten terugtrekken als secretaris en p.r. Dat liet zich in die periode extra voelen. Veelvuldig overleg geweest met onze advocaat van Plas en Bossinade over het definitieve winningbesluit. Onze zienswijze is ingediend en als dat wordt afgewezen gaan we in beroep. Daarvoor heeft het bestuur leden gevraagd om via de verschillende rechtsbijstandverzekeringen het beroep te betalen. Dat kunnen alleen leden zijn die de zienswijze ondertekend hebben. De Waddenvereniging en milieudefensie doen ook mee. Met LTO zijn we in overleg. Voordel is, dat daarmee de kosten gedrukt worden.

Problematiek van mensen die gevangen zitten in hun eigen huis. Daarvoor heeft de GBB een regeling gemaakt/voorgesteld analoog aan Moerdijk en naar buiten gebracht.

Bevingen in Groningen en Hoogezand. De GBB zal zich zeker ook in die gebieden (zich gaan) presenteren. Op 8, 2 november en 6 december gaan we op de Vismarkt daarvoor flyeren.

Jan de Jong, de directeur van de het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) heeft afscheid genomen. Corine heeft het afscheid bijgewoond.

19:45 uur: Verslag van de bijzondere ledenvergadering van 25 juni 2014.
Zonder tekstuele en inhoudelijke opmerkingen vastgesteld.

19:50 uur: Albert Hebels en Dick Kleijer stellen zich voor als bestuurslid.
Albert Hebels stelt zich voor als penningmeester. Dick Kleijer stelt zich voor als de nieuwe secretaris.

20:00 uur: Stand van zaken en ervaringen met de Dialoogtafel (Lambert de Bont/Corine Jansen).
Roelf Tarringa neemt even het voorzitterschap over om Corine en Lambert de gelegenheid te bieden iets te vertellen over de Dialoogtafel (DT).

Lambert over schadeprotocol

Forse discussies in het Bestuur over het wel of niet deelnemen aan de DT. De meerderheid in het bestuur heeft nu nog een positieve inkleuring maar de vorderingen aan de DT worden door het gehele bestuur zeer kritisch gevolgd.

Wat dat betreft is het bestuur denkkelijk ook een goede afspiegeling van de GBB als geheel.

Veiligheid' stond niet op de agenda. En 'veiligheid' kon niet besproken worden omdat veiligheid gerelateerd is aan de hoeveelheid gaswinning.

En de DT mag van de minister formeel niet over gaswinning gaan. De tafel heeft zich uitgesproken daar zeer zeker wel een ongevraagd advies over uit te brengen



Er is sprake van een zogenaamde 'Drieslag': - schadeherstel-
waardevermeerdering en huizen- aardbeving bestendig maken.

Daarnaast is er een groot deel dat gaat over leefbaarheid.

De Economic Board is een eigen organisatie en loopt parallel aan de DT.

Centrum Veilig Wonen heeft als nieuwe directeur: Peter Kruyt. De DT heeft, vanuit het perspectief van degene die schades hebben, een brief gestuurd waaraan een dergelijke organisatie zou moeten voldoen. Volgende week wordt uitgelegd hoe dit aangepakt gaat worden vanuit het perspectief van de bewoners. Verandert er niets, dan gaat het bestuur GBB zijn conclusie trekken. En legt dit aan de leden voor.

De CVW is onafhankelijk maar moet (wel) verantwoording afleggen aan de NAM en aan de DT.

De CVW moet voldoen aan alle protocollen zoals opgesteld door de DT.

Voor de beoordeling van het NAM schadeprotocol is een werkgroep van de DT opgericht, voorzitter is Lambert de Bont. Het Bureau Lysias gaat in opdracht het protocol analyseren om te zien in hoeverre het protocol voldoet aan klantvriendelijkheid. Vereniging Eigen Huis (VEH) is erbij betrokken om te rapporteren wat hun bevindingen zijn en hun adviezen.

Het schadeprotocol moet klaar zijn voor 1 januari 2015 Als de NAM op dezelfde wijze blijft doorgaan en het schadeprotocol niet aangepast wordt aan de inzichten van de DT, dan zijn de rapen gaar.

Er komt een grote enquête uitgaande van de DT, gericht op het huidige proces van schade afhandelingen ; uitgangspunten vanuit het bestuur GBB hierin opgenomen. Jelle van de Knoop, onze vice-voorzitter, is daar nauw bij betrokken.

Corine over leefbaarheid

Er is een adviesgroep van oorspronkelijk 20 GBB leden ter voorbereiding van de DT vergaderingen: de "Klankbordgroep". Alle GBB leden konden zich hiervoor aanmelden.

De waardevermeerdering. Beschikbaar budget: 125 miljoen de komende 5 jaar

"Ik zal u niet vermoeien met de eindeloze gesprekken om een dergelijke regeling mogelijk te maken. De DT is namelijk niet een instelling die aan particulieren geld mag overmaken. Voor de uitvoering van een subsidieregeling is een bestuursrechtelijk kader nodig. Al is 't alleen maar om te voorkomen dat de subsidie als inkomen wordt gezien zodat de helft verdwijnt naar de belasting.

Kortom, de



DT heeft voor de zomer geconstateerd dat veel bouwactiviteiten stilliggen in afwachting van de regeling. Terwijl in veel situaties van schadeherstel het toch mooi zou zijn om, als je nu toch je vloer hebt openliggen, die vloer met dit geld direct te isoleren. Daarom is opdracht gegeven om eerst op korte termijn een interim-regeling te ontwikkelen zodat er niet hoeft te worden gewacht en ter stimulering van de bouw.

Om überhaupt een regeling mogelijk te maken is de provincie gevraagd om opdrachtgever te worden en de Stichting Samenwerking Noord Nederland zal de regeling uitvoeren. Dat kost wel extra tijd want nu moeten naast alle partijen aan de DT ook Provinciale Staten hier nog formeel over beslissen. De interim-regeling wordt nu 6 november van kracht en is bedoeld om gelijktijdige verbouwingen mogelijk te maken voor de inwoners van de 9 gemeenten. Ik wil er nadrukkelijk bij vermelden dat als er nu geen directe noodzaak is, je beter kunt wachten op de definitieve regeling. Daar komt ongetwijfeld een ruim er kader voor en is voorzien voor begin 2015.

Dan over de leefbaarheid. Beschikbaar budget: 35 miljoen de komende 5 jaar. De NAM hanteert Daar naast een eigen pot van 25 miljoen als PR instrument.

Voor het thema leefbaarheid zijn door de DT 3 niveaus te onderscheiden: Het eerste niveau richt zich op de herstructureringsopgave van het gebied. De gemeentelijke woon- en leefbaarheidplannen zijn daarvoor al ontwikkeld. Ten tweede zijn er gewenste ontwikkelingen voor het hele gebied zoals goeie bereikbaarheid over de weg zowel als over de digitale weg, lokale energieopwekking, herbestemming cultureel erfgoed of de aanpak van de 3 asbestproblematiek en landschapsprojecten. Ten derde zijn er ideeën en plannen op dorps en/of wijkniveau vanuit bewoners zelf. Voor elk niveau werkt een werkgroep de kaders en de criteria uit. Als GBB zijn we vertegenwoordigd in alle drie de werkgroepen.

Vraag lid: Er wordt mijn inziens alleen over het plaatsen van 'pleisters' gesproken. Wordt er wel gesproken over datgene waar het werkelijk omgaat? Waar staat de GBB voor als hoofdpunt?

Reactie Lambert: De principiële vraag over de hoeveelheid gaswinning mag van de minister niet besproken worden aan de DT. Hoort zijn inziens bij de Minister en het Parlement.

Opmerking lid: De framing moet anders!

Roelf verwoordt dat de GBB meer invloed probeert te krijgen. Er is overeenstemming binnen het bestuur dat de GBB moet spelen op meerdere borden om deze strijd te voeren.

Een ander lid bepleit: een snelle goede geloofwaardige schade-afhandeling en stelt voor aan het bestuur: Houd een enquête en probeer uit te zoeken hoe de ervaringen zijn.

Mevrouw schetst haar treurige situatie.

De NAM contactpersoon wilde het bezwaar niet in ontvangst nemen en zij geeft andere voorbeelden. Gaat de GBB hierover een enquête organiseren over het schade afhandelingsproces? Er zijn

minstens 100 complexe situaties.



Corine : Een dergelijke navraag is een aantal keren gedaan. Om dat steeds te herhalen daarvoor heeft de GBB de menskracht niet.

Maar de enquête waarbij Jelle via de DT is betrokken is uiteraard gebaseerd op de bij het bestuur bekende gegevens.

Lambert: In het nieuwe protocol wordt de positie van claimant en NAM gelijkwaardig. Er komt

iemand die voor de claimant opkomt, als zij/hij dat wil,

en vanaf het begin meedoet. Dat is een volledig andere insteek. De DT wil dat echt anders dan nu.

Vraag: Wat doet de GBB voor degene die vastlopen met de NAM?

Corine: Op individueel niveau kunnen we niet iedereen bijstaan. We anonimiseren zeker de gegevens en geven dit in alle diverse relevante overlegsituaties ter verbetering van processen en adviseren steeds dergelijke situaties ook door te geven aan de onafhankelijke Raadsman en eventueel aan de TCB B.

Lid: Hoe staan de andere DT-aanwezigen erin dat de werkgroep voor de ontwikkeling van het schade Protocol voorgezeten wordt door een lid van de GBB? Lambert verwacht dat de DT volledig achter het aangepaste protocol staat. De bezorgdheid van het lid is, dat het een kruiwagen met kikkers is, die eruit springen. En dan blijft er uiteindelijk weinig over.

Lid: Gaat de GBB andere items die niet mogen van de DT ook aanpakken? Zoals uitkoopregeling?

Lambert: De uitkoopregeling is een mooi voorbeeld. De DT lijkt grotendeels achter deze regeling te staan.

Lid: over de sombere toestand van de doopsgezinde kerk in Middelstum.

De GBB heeft zich met volledig kracht hier achter geplaatst. Het CVW komt er en bestaat deels uit Arcadis. De ervaring met Arcadis is, dat ze niet naar veiligheid kijken en niet naar fundamenten. Vooral heeft Arcadis een voorkeur voor C schades. Als er straks een nieuwe organisatie komt dan is het wel van belang dat degene die schade hebben zelf hun voorkeuren kunnen afdwingen. Er mag geen sprake zijn van gedwongen winkelen.

Het bestuur van de GBB heeft te maken met bepaalde structuren waarin de GBB zich volledig moet waarmaken. Dit lid spreekt zijn waardering uit voor de mensen die zich voor ons en namens ons allen uitspreken in vele gremia.

Lambert: voor Rijksmonumenten geldt met ingang van januari een volledig andere regeling.

Belangrijkste regel is, dat er een monumenten-architect komt. Arcadis zal niet meer voor de schaderapporten aan bod komen. Alleen voor de calculatie en technische berekeningen

Volgens de nieuwe directeur van het CVW stopt het taxeren door Arcadis.

Lid: Ik mis de veiligheid als centraal thema. Het aantal schades en alles daar rondom is niet echt belangrijk. Het gaat over veiligheid. We weten allemaal waar het op uitdraait.

Lambert: De GBB heeft de Raad voor de Veiligheid benaderd over de situatie hier en advies gevraagd over de veiligheid. Dat advies moet binnen niet al te lange tijd daadwerkelijk verschijnen.

Op het winningbesluit houdt het bestuur GBB scherp het oog door na de ingediende zienswijze in beroep bij de Raad van State te willen gaan. De voorbereidingen zijn al getroffen terwijl het besluit nog niet bekend is.



Jelle: We zitten in de DT als kritisch lid. De GBB mag niet veerenzelvigd worden met de DT.

Lid: Wat vindt de GBB van de aanpassing van de normen om te bouwen?

Lambert: De pga normen zijn aangepast. Hoe dat zo maar kan?

De NAM heeft dat bepaald als uitgangspunt van werken. De

GBB heeft gevraagd om dit punt ter sprake te brengen op de DT aangezien de GBB dit een merkwaardige gang van zaken vindt.

Lid: Wordt er nog gestemd over de onderwerpen voor de DT?

Roelf: De ALV gaat niet gedetailleerd over de items en inhoudelijkheid zoals die besproken worden aan de DT. Daarvoor heeft de GBB een klankbordgroep in het leven geroepen die samen met het bestuur de DT voorbereidt op geleide van de stukken die ter tafel komen aan de DT.

Lid: Ik ben een klankbordgroeplid. Het is absoluut niet doenlijk dat elke vergadering voor de DT wordt voorbereid door alle leden.

De klankbordleden vertegenwoordigen alle leden en verdienen steun van de leden. Als de GBB bijvoorbeeld niet aangedrongen had op een uitvoeringsorganisatie die zoveel mogelijk onafhankelijk is, dan was deze er niet gekomen.

Derwin: Wat wij als GBB doen? Is veel contacten onderhouden om invloed te verwerven.

Natuurlijk is dat praten, praten en nog een praten. Om te beïnvloeden. Dat is ons werk en onze opdracht.

Lid: Korte opmerking. Het gebied moet een collectief vormen. Ik denk sluit je aan, zorg dat er meer leden komen. Er moet een vuist gemaakt worden. Ga vooral zo door en zorg dat het collectief groter wordt om voor het hele gebied te zorgen.

Lid: Over het schadeprotocol. Wat vindt u van de arbitrage?

Lambert: Dat spoor van de arbitrage door de TCCB daar moet je eigenlijk helemaal niet heen. In de werkgroep over het schadeprotocol wordt gesproken hoe een probleem te analyseren wanneer het is vastgelopen, zorgen dat het losgetrokken wordt. Dat is iets anders dan de TccB dat te laten doen, dan is het al te laat. De A, B en C schades wordt nu gebruikt om schades klein te houden. Dat moet anders.

21:00 uur: Sieger Dijkstra, voorzitter Economic Board
Sieger Dijkstra houdt een presentatie van 15 minuten

Lid: Gaan jullie aandacht besteden aan ondernemers die willen stoppen en hun onderneming niet kunnen verkopen?

Sieger: Goed punt. We willen een centraal punt hebben waar de vragen komen. Ik neem dit punt mee

Lid: Vraag over 5G netwerk: We hebben op sommige gebieden nog niets. Vooral volledige dekking moet er komen.

Sieger: Volledig mee eens.

Lid: Hoe vinden we u? De naam Economic Board vind ik ook al bijzonder. Hoe kan ik jullie bereiken?

Sieger: Ik sta op LinkedIn. Ik kan niet iedereen antwoorden maar ik sta zeker open voor een betere naam. De gegevens over de Board zullen we ook op de GBB website plaatsen.



Lid: Opmerking over snelle internet verbindingen. Er liggen allemaal buizen? Kunnen we dat niet gebruiken? Het was toentertijd niet economisch haalbaar.

Sieger: Ik weet niet of het kan. Ik ben niet van het aanleggen. Neem de mogelijkheid mee.

Lid: Glasvezelnet ligt er wel. Maar ik ken een bedrijf dat dat wel wil doorgetrokken hebben, maar de kosten zijn hoog tot wel 28.000 euro.

Sieger: Ik weet dat er hard gewerkt wordt om 4G en 5 G in het hele gebied te krijgen. Komt er een dergelijke pilot dan zijn er meer mogelijkheden en ook voor aansluitingen.

Lid: Ik ben een halve dag bezig geweest om inzicht te krijgen waar de dekking is. Ik kan namelijk geen 12 bellen.

Sieger: weer een punt om dit mee te nemen

Lid: Voor mijn huis is een glasvezelnet en dat ligt daar al 5 tot 6 jaar. Gebeurt niets mee. Met 5 G kunnen we mogelijk ook meer jonge mensen met nieuwe ideeën krijgen. Meer originaliteit en inzet.

Sieger: Contact over gehad met hoge scholen. Een gedachte is om in het gebied kernpunten te vestigen waar jonge ondernemers komen, bijvoorbeeld in leegstaande boerderijen.

Lid: Met belangstelling kennis genomen van het aantal projecten waardoor werkgelegenheid kan komen. Wordt er ook gekeken naar de kwaliteit van arbeid? Er moeten mijn inziens keuzes gemaakt worden tussen de soort industrie en toerisme. Dat verhoudt zich nogal slecht tot elkaar.

Sieger: bij elke overweging is de factor arbeid van belang. Wat betreft het toerisme. Er is een geweldig potentieel. Wat maakt het mooi? De fantastische boerderijen in dit landschap. Ook LTO zou moeten nadenken hoe agrarische bedrijven passen binnen het landschap en goede bedrijfsvoering in relatie tot toerisme. Ook de DT moet dit meenemen.

Lid: Aanvullende informatie over glasvezel. Er loopt een onderzoek naar de haalbaarheid voor betaalbare glasvezel voor alle leden. Vanuit de provincie is Jan Beekman aanspreekpunt. Dit punt moet op de website van de GBB.

Lid: Even terzijde. Ik heb schade gehad in Garrelswier. De schade is tot mijn volle tevredenheid op gelost. Mijn huis verzakt, bespoten en ik kan niet zien wat er is gebeurd. Goed verlopen met de NAM.

Lid: De Economic Board is druk met plannen. Wie zijn de uitvoerders?

Sieger: Zoveel mogelijk partijen die er al zijn. De Economic Board moet klein blijven.

21:30 uur: Afsluiting van de bijeenkomst

Dhr. Sieger Dijkstra wordt bedankt voor zijn presentatie. Corine sluit de vergadering.