



Voorwoord

Van de redactie

Beste leden,

Vrij kort na de vorige nieuwsbrief komt deze eerste nieuwsbrief van april. In deze nieuwsbrief relatief veel korte berichten.

Het meest opvallend in de afgelopen periode is misschien wel de inschakeling van NAM-coryfeeën door de NCG (zie pagina 3). Daarmee lijkt Hans Alders toch zijn motto “de bewoner centraal” niet helemaal gestand te doen. Voorts vragen we in deze nieuwsbrief bijzondere aandacht voor een grote enquête. Daarmee willen we goed zicht krijgen op de kwaliteit van experts en contra-experts, en de kwaliteit van de schadeafhandeling (pagina 8). Ook het nieuwe bewonerssteunpunt “Stut-en-Steun’ (pagina 2) kan bij de uitkomsten veel baat hebben!

De Groninger krijgt meer en meer het gevoel dat alleen via de rechter nog iets bereikt kan worden. Daarom heeft de GBB de stichting 'Recht voor Groningen' opgericht. Met behulp van deze stichting zullen juridische procedures worden gefinancierd. De inwoners van het aardbevingsgebied – en daarbuiten – zullen worden gevraagd geld aan deze stichting te doneren, een vorm van *crowdfunding*. Op pagina 2 meer hierover, daar ook het opengestelde rekeningnummer.

De redactie

In deze nieuwsbrief

Recht voor Groningen (update)	pagina 2
Stut-en-Steun (update)	pagina 2
Inhuur NAM coryfeeën door NCG	pagina 3
Waardevermeerderingsregeling (een vervolg).....	pagina 5
Zo juist verschenen (diverse artikelen en onderzoeken).....	pagina 6
Platform kerk en aardbeving (de verbinding).....	pagina 8
Enquête (onderzoek kwaliteit schadeafhandeling).....	pagina 8
Op de agenda (14 april Denkcafé “Van de kaart”)	pagina 9
Colofon	pagina 9



Recht voor Groningen

Een stichting voor de financiering van rechtszaken

Zoals veel Groningers inmiddels aan den lijve hebben ervaren gaat het niet altijd over een leien dakje om schade vergoed te krijgen. De schadeveroorzaker, de NAM, heeft een heel stel regels opgesteld, die door haar uitvoeringsorganisatie CVW worden uitgevoerd. Dat zijn zogeheten privaatrechtelijke procedures. De NAM wordt hierbij in de praktijk afgedekt door de overheid.

De enige plek waar de Groningers tot heden soms toch “hun gelijk” konden halen is de Rechtbank. De gang naar de rechter is echter prijzig, en moeilijk voor de gemiddelde schadelijder. Het is echt wel een grote stap.

Daarom heeft de Groninger Bodem Beweging de stichting Recht voor Groningen opgericht. Deze stichting gaat geld inzamelen om strafrechtelijke en civiele procedures te voeren. Met dat geld worden rechtszaken van schadelijders gefinancierd. Het gaat erom voorbeelden van kansrijke, en veel voorkomende gevallen, naar de rechter te brengen. Met de uitspraken van de rechter wordt daarmee jurisprudentie opgebouwd, waarop andere Groningse schadelijders zich dan weer kunnen beroepen.

Het stichtingsbestuur wordt gevormd door het bestuur van de Groninger Bodem Beweging. De stichting heeft een eigen raad van toezicht. Er wordt thans gewerkt aan een website voor Recht voor Groningen.

De stichting heeft de ANBI-status aangevraagd. Toekenning wordt verwacht maar is nog niet afgegeven. Bij toekenning door de Belastingdienst zijn giften aan de stichting aftrekbaar bij de aangifte inkomstenbelasting van de gever. Er is inmiddels ook een bankrekening door Recht voor Groningen geopend. Giften zijn welkom op NL32 RABO 0309 0818 31.

Stut-en-Steun

Onafhankelijk loket voor bewoners (opnieuw een update)

Zoals bekend komt er een steunpunt voor de bewoners. Dat steunpunt heeft maar één enkele doelstelling: het zo goed mogelijk helpen en ondersteunen van een ieder die te maken heeft met schadelijke gevolgen van mijnbouwactiviteiten in Groningen. Iedere bewoner kan er straks terecht. Gratis.

De organisaties verenigd in het Groninger Gasberaad en de Groninger Bodem Beweging garanderen de onafhankelijkheid van dit steunpunt. Ze hebben daartoe de stichting Onafhankelijk Bewonerssteunpunt Mijnbouwschade opgericht. Ook is de naam van het loket vastgesteld: Stut-en-Steun. Het steunpunt gaat gehuisvest worden in Appingedam.

Inmiddels is de zoektocht naar medewerkers in volle gang. Er hebben ongeveer 150 mensen gereflecteerd. Na selectie zullen in de komende weken sollicitatiegesprekken plaatsvinden. Het is de bedoeling dat Stut-en-Steun per 1 mei operationeel is.



Inhuur NAM-coryfeeën door NCG

Een wolf in schaapskleren? Blijft een wolf!

De Nationaal Coördinator Groningen, Hans Alders, beoogt in zijn Meerjarenprogramma de schadeafhandeling van complexe gevallen te versnellen en daarbij ook de positie van de schadelijder te versterken. De Groninger Bodem Beweging ondersteunt een dergelijk streven van harte.

Complexe schademeldingen worden daarom met ingang van 1 januari 2016 door de dienst van de NCG afgehandeld. Daarvoor wijst de NCG een *casemanager* aan - in dienst van de NCG - die in bemiddeling op zoek gaat naar een oplossing met alle betrokkenen. De hoofdrolspelers in deze bemiddeling zijn de woningeigenaar en de NAM. Komt men er niet uit dan kan er daarna een beroep worden gedaan op een arbiter.

Nu is de GBB ter ore gekomen - en dit is bevestigd door de NCG - dat de NCG een aantal medewerkers van de NAM heeft overgenomen en inzet bij het schadeafhandelingsproces, waarvan sommige als *casemanager*. Voorheen werkten zij voor de NAM bij de afhandeling en beoordeling van schade door aardbevingen. Sterker nog: zij waren rechtstreeks betrokken bij de *task force* die eind 2015 is ingezet om het aantal openstaande schrijnende gevallen terug te brengen. Daarbij werd niet altijd zachtzinnig te werk gegaan, meerdere GBB-leden hebben hier ervaringen mee.

En deze zelfde personen worden nu geacht onafhankelijk te bemiddelen tussen NAM en eigenaar? Volstrekt ongeloofwaardig. Het blameert in sterke mate het beeld dat de NCG tot dusverre van zichzelf tracht neer te zetten, namelijk dat van een onpartijdige en rechtvaardige regievoerder van het herstel- en versterkingsproces. De NCG neemt - met reden - de regie over de afhandeling van complexe zaken van de NAM over maar laat vervolgens personen uit het NAM-nest, al dan niet met een terugkeergarantie, deze zaken afhandelen.

De praktijk heeft legio keren aangetoond dat de zogenaamde 'schade-experts' van de NAM een sterk gekleurde visie hebben op wat redelijk en billijk is voor een schadelijder.

En moet bovendien niet **elke** schijn van partijdigheid van bemiddelaars, juist bij complexe zaken waar de woningeigenaar toch al in het nadeel is, worden voorkomen?

Maar nu mogen sommigen van deze "bulldozer"-ploeg nota bene "in bemiddeling gaan", in dienst van de NCG. Hoe geloofwaardig is dat? Ineens de NAM-genen kwijt geraakt? Wie kan dat geloven? Wij hebben er nogal moeite mee en moeten steeds denken aan de uitdrukking: 'een wolf in schaapskleren'. Hoe komt dat toch?

Tip

Als u een *casemanager* van de NCG aangeboden krijgt:

1. Vragen of hij/zij ooit voor de NAM heeft gewerkt.
2. Als dit het geval is, de NCG vragen om een andere *casemanager*!



- NAMtionaal coördinator -





Waardevermeerderingsregeling

Een voortgang van de tijdelijke regeling waardevermeerdering

Henk Kamp heeft de Tweede Kamer geïnformeerd dat er na 18 december 2015 nog 14.105 aanvragen zijn binnengekomen bij SNN.

Zoals bekend is op 18 december 2015 bekend gemaakt dat de standaard tijdelijke regeling waardevermeerdering per 31 december 2015, en voor een overgangsgroep per 1 februari 2016 wordt beëindigd.

Er is nog één uitzondering: de huiseigenaar die voor 1 februari 2016 een schade heeft gemeld bij CVW of NAM, mag na ontvangst van het rapport van de expert met een schade boven de 1.000 euro, alsnog binnen één maand een aanvraag indienen bij het SNN.

De 14.105 lopende aanvragen hebben eind maart een brief of e-mail ontvangen met het verzoek de datum van de schademelding door te geven. Het SNN zegt de aanvragen in volgorde van de datum van de schademelding af te handelen. Het is voor de aanvragers belangrijk deze datum binnen 14 dagen door te geven, gewoonlijk dus **uiterlijk 14 april!**

De Tweede Kamer heeft in een kamerbreed aangenomen motie aangedrongen op voortzetting van de regeling. Henk Kamp heeft de kamer in een brief laten weten dat het kabinet dit verzoek zal meenemen bij de onderhandelingen voor de voorjaarsnota.

Onder de hamer

<p>Gevraagd: 'Te Laat' van Folkert Bouter. Mijn eigen boek is door scheurvorming niet meer goed leesbaar. Wie helpt mij? Reacties onder nummer FBB-050709</p>	<p>Gevraagd: 6^e contactpersoon. Contact met vorige 5 is verbroken. Ik ben een groot liefhebber van wisselende contacten. Brieven onder nummer CVW-123456.</p>	<p>Aangeboden: tuinman. Ik haal razendsnel al uw bomen weg, en maak uw muren vrij, zodat alles klaar is voor de inspecteurs van het CVW. Brieven onder nummer HOF-25369685.</p>
---	--	---

Ook een bijdrage voor Onder de hamer?

Stuur uw kleine annonce in naar contact@groninger-bodem-beweging.nl.



Zojuist verschenen

Hoe zat het ook weer met de veiligheid boven het Groninger gasveld? Zo, dus!

Je bent weer volledig bij de les als je dit artikel in het tijdschrift Milieu leest van twee hoogleraren en een directielid van een ingenieursbureau.

Wil je echter doorgaan met je in slaap te laten sussen door Henk Kamp, de NAM, commissie Meijdam en Hans Alders lees dit artikel dan beslist niet! Om even uit te proberen enkele kernzinnen van het artikel met zaken die we eigenlijk wel weten, maar waarvan het zo fijn is om ze even te vergeten.

“De recente productieverlaging leidt niet tot minder aardbevingen. Officieel betekent dit dat men voorlopig enkele aardbevingsdoden per jaar aanvaardbaar vindt, evenals de voortgaande schade aan vele duizenden woningen. Grootscheepse gebouwenversteving vormt slechts een naijlende deeloplossing.”

“In de besluitvorming over de gaswinning in Groningen staat niet de veiligheid van de bevolking voorop, maar de energievoorziening van Nederland en zijn buurlanden.”

“Wáár elders mag een mijnbouwbedrijf zo lang zo veel schade veroorzaken? Rechtvaardigt de gaswinning dat de bevolking moet leven met voortdurende zorgen over fundamentele omgevingsrisico's?”

Zie hier het volledige artikel

www.groninger-bodem-beweging.nl/images/pdf/Vlek-Hagoort-Geerts-Tijdschrift-Milieu-maart-2016.pdf

Onderzoek woningwaarde CBS

Minister Henk Kamp liet al sinds 1 januari 2013 de woningmarktontwikkelingen in Groningen monitoren door het bureau Ortec Finance. Vele Groningers herinneren zich nog het bezoek van Henk Kamp in juli 2013 toen hij triomfantelijk meldde dat er geen significant afwijkende woningmarktontwikkeling in het aardbevingsgebied was. Terwijl alle woningeigenaren, burgemeesters en makelaars dat wel constateerden...

Inmiddels is Ortec Finance uit beeld, en worden de onderzoeken uitgevoerd door het CBS.

Ziehier het CBS rapport tot en met 2015:

www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/04/05/woningmarktontwikkelingen-random-het-groningenveld

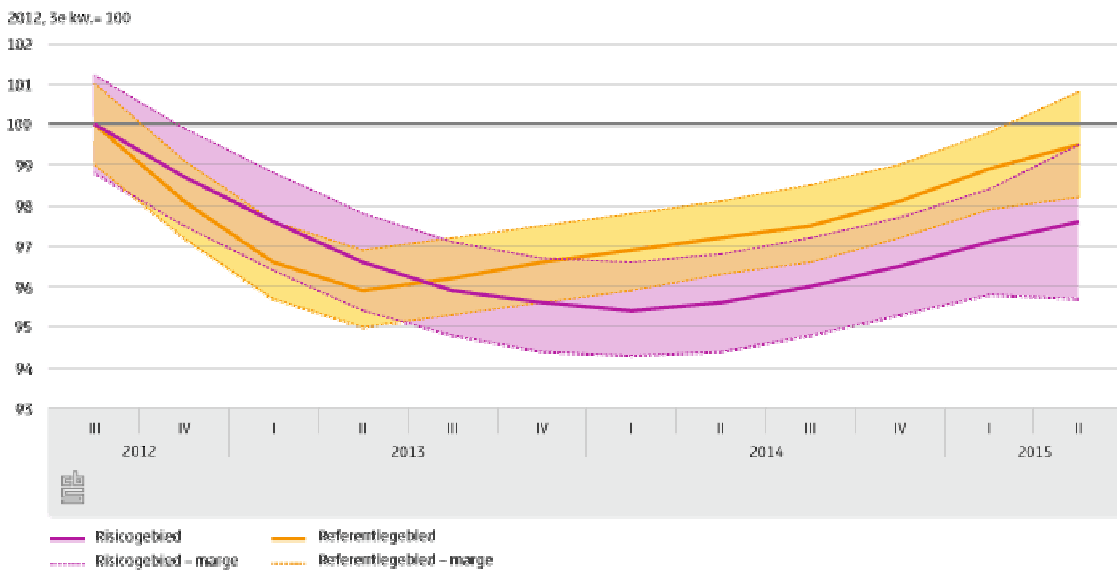
Hoofdconclusie is dat de woningmarkt achterblijft, maar dat het herstel is ingezet.

En hier het commentaar van Henk Kamp bij de aanbieding aan de Tweede Kamer.

www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/04/05/kamerbrief-over-rapport-over-woningmarkt-groningen



Prijswontwikkeling verkochte woningen



George de Kam, van de Rijksuniversiteit Groningen, stelt dat het rapport een gunstiger beeld lijkt te schetsen dan zijn rapport over het aardbevingsgebied.

Dat zou onder meer kunnen komen doordat het CBS gegevens van een groter gebied bijeen heeft geveegd (waardoor pieken in het effect worden afgevlakt) en doordat het CBS referentiegebieden gebruikt waarin ook schades zijn (zoals de gemeente Zuidhorn): dit verkleint uiteraard de verschillen tussen het “risicogebied” en het “referentiegebied”, en verzacht zo de conclusies.

Follow the money

FTM heeft een interessant artikel geplaatst over de NAM werkwijze in Groningen bij het onderhandelen met de bewoners. Hoofdonderwerp van het artikel is de verplichte depotconstructie die de NAM afdwingt, bijvoorbeeld bij sloop en herbouw. Hierdoor houdt de NAM volledige controle. Het bijzondere is dat deze depots op naam van de eigenaar/bewoner worden gesteld, maar worden ondergebracht bij een met de NAM bevriend advocatenkantoor. Zie www.ftm.nl/artikelen/nam-verdeel-en-heers-groningen

Het artikel is de start van een onderzoeksdossier van FTM.

RTV-Noord berichtte een paar dagen later dat uit onderzoek van Tax Connections blijkt dat de NAM mogelijk BTW-fraude pleegt bij deze depotconstructie. In dat geval gaat het om miljoenen euro's.

Ook hier heeft FTM een artikel aan gewijd: www.ftm.nl/artikelen/btw-fraude-nam-kabinetsreactie

Een aantal Tweede Kamerfracties heeft inmiddels aangekondigd vragen te zullen stellen.



Platform kerk en aardbeving

In het gaswinningsgebied is het de harde realiteit van alledag dat mensen de regie over hun bestaan ontnomen wordt, door iets waartegen zij geen verweer hebben. Levensverhalen worden verstoord en perspectief wordt tenietgedaan. En dat heeft ernstige gevolgen.

Aardbevingen veroorzaken schade, angst en zorgen over de toekomst en tegelijkertijd is er een groot gebrek aan begrip en welwillendheid van de NAM en de (landelijke) overheid.

Voorgangers van kerkelijke gemeenten en gemeenteleden uit het getroffen gebied besloten in mei 2014 gezamenlijk tot oprichting van het Platform kerk en aardbeving.

Inmiddels zijn vele kerkgenootschappen uit het gebied vertegenwoordigd, van vrijzinnig tot orthodox, en van doopsgezind tot rooms-katholiek.

Zie <https://sites.google.com/site/kerkenaardbeving/>

Enquête

Groot onderzoek naar de kwaliteit van experts en contra-experts, en de kwaliteit van de schadeafhandeling

De Groninger Bodem Beweging wil graag inventariseren bij de Groningers wat hun ervaringen zijn met de NAM en/of CVW bij de schadeafhandeling.

Om een beeld te krijgen van de gemelde schade en met name de inzet van de expert en de contra-expert en het verloop van de procedure doen we een enquête naar de ervaringen van de Groningers.

De enquête kan anoniem ingevuld worden. De enquête kost hooguit 5 minuten bij een eenvoudige schade – maar bij gecompliceerde schades bent u – net als in de echte procedures!!!! – veel meer tijd kwijt dan u lief is. Ga er dan even voor zitten! Wij stellen invulling erg op prijs. Het helpt ons een goed totaalbeeld te krijgen.

Ga hier naar de enquête: <https://goo.gl/7OyL6N>



Op de agenda

Denkcafé "Van de kaart"

Op 14 april organiseert KADO (Kenniscentrum Aardbevingen en Duurzame Ontwikkeling) van de RU Groningen haar eerste Denkcafé.

Onderwerp zijn de vele kaarten waarmee de bewoners van het aardbevingsgebied overspoeld worden: contourenkaarten, risicokaarten, eivormige kringen, kaartjes van de SodM, van het KNMI, van de NAM zelf. Wat is de waarde van deze kaartjes? Wat is de boodschap van deze kaartjes?

Aanwezig, onder leiding van Janine Abbreg

Manuel Sintubin	aardbevingsexpert universiteit Leuven
Erik Meijles	docent fysische geografie, RU Groningen
Govert Schoof	expert geografische informatie systemen, RU Groningen
Wubby Luyendijk	correspondentent NRC Handelsblad
Auke Hulst	schrijver

Plaats: Het Groninger Forum, Hereplein 73, Groningen. 14 april, 20.00 – 22.00 uur, entree 5,00 of 3,50 euro. Kaartjes aan de kassa of via de website van het forum.

Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur. Het e-mailadres is: contact@groninger-bodem-beweging.nl

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:

op maandag van 14:00 tot 16:00 en
op dinsdag van 19.30 tot 21.30
op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging.

Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar 06-17 26 82 47. Bij voorkeur tijdens kantoortijden.