



Voorwoord

Van de voorzitter

Beste leden,

Over media-aandacht hadden we de laatste weken niet te klagen. Op 31 maart kwamen de jongens van Witteveen en Bos (W+B) met de uitkomsten van het onderzoek naar de schade in het gebied buiten de zogenaamde NAM contour. Wat opvalt is dat steeds wanneer er onderzoek plaatsvindt naar de 'ware' oorzaken van de gemelde schade, mijnbouwactiviteiten of aardbevingen dat nooit kunnen zijn. Dat was het geval in het eerste onderzoek van Arcadis in het zgn. buitengebied (begin 2016), in het onderzoek naar aardbevingsschade bij Emmen (juni 2016, ook door Witteveen en Bos) en nu wederom in het voorliggend onderzoek.

De uitkomsten zijn ernstig maar we hoeven ze in wetenschappelijke zin niet serieus te nemen. Bij goed wetenschappelijk onderzoek had elke schadetaxatie onafhankelijk van elkaar plaats moeten vinden. Nu deed *hetzelfde team* 1564 schadetaxaties en *wist men* dat het huizen betrof in het buitengebied, waar volgens eerder onderzoek, door hetzelfde bedrijf en door Arcadis weinig kans op schade zou zijn. Dit bracht met zich mee dat, toen er 100 keer 'geen aardbevingsschade' geoordeeld was, de kans hierop *in dit team* bij de volgende 1464 nul komma nul was.

De NCG, in de persoon van Hans Alders, deed zijn best de uitslag wat te compenseren met wat geld ("vouchers") en de mededeling dat de NAM 'er tussenuit stapt'; in het vervolg regelt de NCG de schadeafhandeling. Hierbij wekte hij de indruk achter de uitkomst van het onderzoek van W+B te staan; een dodelijke fout van iemand die nu juist *onafhankelijk* de schadeafhandeling moet gaan doen.

Natuurlijk zijn we blij met het zich terugtrekken van de NAM uit de schadeafhandeling. Als je nu de argumenten van de NAM hiervoor leest, denk je: dat zeiden we toch al 6 jaar geleden, nog voor de beving van Huizinge.

Tussendoor kwam het symposium van het Onafhankelijk Kennisplatform OMEM (Onafhankelijk Meten Effecten Mijnbouw), 1 april, in Vita Nova: "Mazen in het Meetnet". Het doel was bij te dragen tot het beter meten van de effecten van aardbevingen en bodembewegingen. De bijeenkomst was zeer geslaagd en er zijn veel goede contacten gelegd.

Op 6 april verscheen het rapport van de Nationale Ombudsman. Elk van zijn aanbevelingen onderstreept de zaak waar wij voor staan en daardoor voelen we ons door dit rapport in onze opstelling gesterkt.

Diezelfde dag sprak de Maatschappelijke Stuurgroep met Hans Alders over zijn nieuwe rol als schadeafhandelaar en het hiervoor benodigde nieuwe schadeprotocol. De GBB is er van doordrongen dat een nieuw schadeprotocol maximaal draagvlak onder de bewoners moet hebben. Daarom zal de GBB een forse lijst met eisen op tafel leggen ten aanzien van dit protocol. Het zal echt anders moeten, totaal anders. Er zit nu veel spanning op het proces en velen hebben de indruk dat dit de laatste kans is om er wat van te maken.



Op diezelfde dag, 6 april, was Derwin Schorren, vice-voorzitter GBB, in Genève waar hij sprak met leden van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties. Nederland is aan beurt om onder de loep genomen te worden wat betreft de eerbiediging van mensenrechten. De GBB heeft daar benadrukt dat in Groningen de mensenrechten worden geschonden. Multinationals (lees: de Shell, i.c. de NAM) en de Staat der Nederlanden gaan willens en wetens door met de gaswinning terwijl bekend is dat dit veel bewoners ernstig schaadt en ten koste gaat van het woon- en leefgenot van velen.

Als dit in Afrika gebeurde, zou Nederland als eerste zijn vingertje heffen.

Jelle van der Knoop
voorzitter

In deze nieuwsbrief

Onderzoek buitengebied (Witteveen+Bos)	pagina 3
1500 euro (een schone lei, of afkoop?)	pagina 4
NAM blokkeerde de schone lei voor het buitengebied?	pagina 6
Rapportage NAM Loppersum (verband tussen doorpompen en aardbevingen)	pagina 7
Oproep aan formatiedeelnemers	pagina 7
Mazen in het Meetnet	pagina 7
GBB in Geneve (schending van de mensenrechten).....	pagina 8
Teken de petitie van Freek (laat Groningen niet zakken)	pagina 10
De almacht van de Koninklijke Shell (het feuilleton, hoofdstuk 5).....	pagina 9
Zojuist verschenen (Onderzoeksraad Veiligheid, Ombudsman, Raadsman).....	pagina 10
Monitor, 2 april	pagina 12
Op de agenda	pagina 13
Colofon	pagina 13



Onderzoek buitengebied Witteveen+Bos

Op 31 maart konden de bewoners van “het buitengebied” de resultaten van het onderzoek van W+B naar hun schades inzien. Wat bleek? Van de 1564 schademeldingen met in totaal 33.048 onderzochte schades waren er precies 0 te relateren aan de mijnbouwactiviteiten van de NAM!

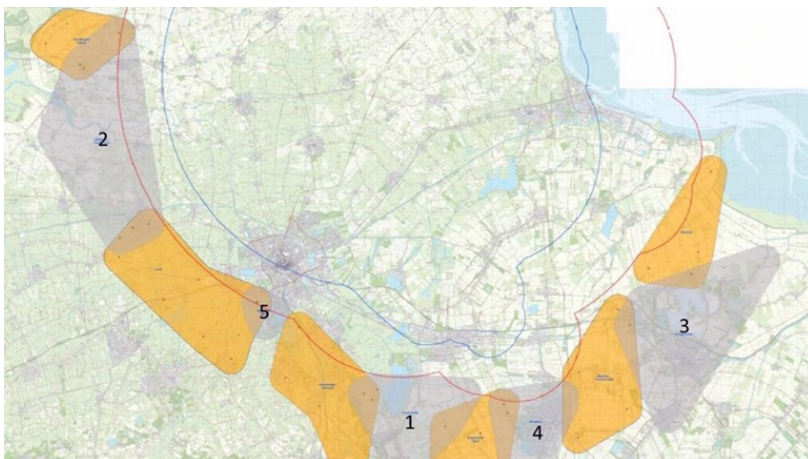
Zoals bekend was er op 30 september 2015 een aardbeving van 2.3 in Emmen, in een zogenaamd klein gasveld. NAM gaf Witteveen+Bos destijds opdracht de schademeldingen te onderzoeken.

Alhoewel er werkelijk alle reden was een verband te zien, bijvoorbeeld:

- De schademeldingen kwamen precies uit het gebied rond het epicentrum
- Veel Emmenaren hadden de beving lijfelijk gevoeld. Een man rende naar buiten (omdat hij dacht dat iets tegen de gevel was aangekomen) en trof een door de schok van het dak gevallen dakpan aan.
- In zojuist geverfde muren zaten verse scheuren.

slaagde Witteveen+Bos erin van de 111 schademeldingen en 2.281 schades er precies 0 te relateren aan de gevolgen van de aardbeving

Logisch dus dat de NAM erg tevreden was over Witteveen+Bos en deze ook de opdracht heeft gegeven voor het onderzoek in “het buitengebied” (het gebied buiten de vroegere contouren die de NAM eenzijdig had vastgesteld) in het najaar van 2016.



Het buitengebied, volgens het vroegere onderzoek van Arcadis

Nieuw schadeprotocol gevolgd

Hierbij is een nieuw schadeprotocol gevolgd, dat (alweer) eenzijdig is vastgesteld is door de NAM. Dit gold als een “pilot”, er keek een zogenaamde begeleidingscommissie mee, waarin bijvoorbeeld 2 burgemeesters zaten. De GBB heeft al in 2016 aangegeven niet in deze begeleidingscommissie te willen plaatsnemen.



Dit nieuwe schadeprotocol komt er globaal op neer dat een inspecteur, samen met een bewonersbegeleider van het CVW, de woning, bijna integraal, heeft geïnspecteerd en gefotografeerd. De onderzoeksresultaten, inclusief de te analyseren data, gingen daarna naar Witteveen+Bos. Daar zat een interdisciplinair panel (7 personen) klaar voor de beoordeling.

Die beoordelingen hebben dus nu tot 1.564 rapporten geleid. In deze rapporten is het oorzakelijk verband met de gaswinning ontkend.

Is de bewoner het niet eens met het rapport dan is contra-expertise op de traditionele manier niet mogelijk. De bewoner die vraagt om een second opinion krijgt een ander panel dat dezelfde resultaten gaat bekijken.

Deze andere panels, bij 'gerenommeerde' andere ingenieursbureau's (zoals Arcadis en Royal HaskoningDHV) zijn ook door de NAM ingericht en worden door de NAM betaald. Het andere panel beoordeelt de onderzoeksresultaten nogmaals, en maakt een nieuw rapport. Als de bewoner ook hiermee niet tevreden is, is de gang naar de arbiter mogelijk. De gang naar de rechter is daarnaast altijd mogelijk.

Voor degene die de technische rapportage van W+B wil inzien, het staat hier:

<https://www.centrumveiligwonen.nl/buitengebied>

(onderaan de bladzijde)

Veel kritiek kwam er direct op het onderzoek van W+B. Onder meer van de jurist Jan van Dunné op BNR nieuwsradio, die aangaf dat juridische causaliteit relevant is, en niet deze technische exercitie.

1500 euro

Een schone lei, of "kraaltjes en spiegeltjes"?

Om de aandacht af te leiden van het resultaat van het onderzoek naar de schades in het buitengebied kwam de NAM op dezelfde dag (31 maart) met twee "grotere" berichten:

- **De NAM stapt uit de schadeafhandeling**
- **De NAM deelt vouchers van 1.500 euro uit aan de lopende schadegevallen**

Dit laatste zogenaamd om de NCG, die de schadeafhandeling per 1 juli 2017 overneemt, met een "schone lei" te laten beginnen. De schadeafhandeling is per 31 maart 12.00 uur stilgelegd, en wordt per 1 juli 2017 opgestart volgens een nieuw schadeprotocol. Schades kunnen ondertussen wel gewoon gemeld worden bij het CVW.

Met de "voucher" kan de bewoner een aannemer aan het werk zetten, tot een maximum bedrag van 1.500 euro. Wie heeft recht op een voucher?

- Iedereen met een openstaand schadedossier bij NAM en CVW; inclusief waar naast A- of B-schade ook C-schade is geconstateerd (hier wordt de "voucher" uitgedeeld bovenop de vergoeding voor A en B).
- Iedereen met een eenzijdig (door NAM of CVW) eerder gesloten schadedossier
- Iedereen met een eerder rapport met alleen C-schade (binnengebied) of afwijzing W+B (buitengebied).

Bepalend zijn de schademeldingen die gedaan zijn tot 31 maart 2017, 12.00 uur.



Volgens de NCG gaat het in totaal om ongeveer 17.500 gevallen.

Belangrijke voorwaarde is dat de acceptatie van de “voucher” betekent dat de bewoner verder afziet van bestrijding van het oordeel (dit betreft zowel A, B of C in “het binnengebied” als het oordeel van het panel van W+B in “het buitengebied”).

Hoe is dit uitdelen van “vouchers” te duiden?

Het heeft niets te maken met recht of gerechtigheid. De Groninger vraagt al jaren om recht, maar de NAM en de Rijksoverheid hebben andere belangen. Het Burgerlijk Wetboek is klip-en-klaar helder over wat er moet gebeuren (schade moet vergoed worden), maar de NAM deelt liever douceurtjes uit. Dat is namelijk veel goedkoper, dan een nette afhandeling met veel proceskosten. En de Rijksoverheid (=lees NCG) dekt dit gedrag van de NAM 100% af. Opnieuw blijkt geldelijk gewin belangrijker dan recht, of medemenselijkheid. De NAM (=lees Shell) behandelt Groningen nog steeds als een wingewest.

Advies GBB

De voucher kent nog veel duidelijkheden, we adviseren hier zeer terughoudend mee om te gaan. Zeker als u er telefonisch over benaderd wordt door (bijvoorbeeld) medewerkers van het CVW!!!

Als het aanbod van de voucher voor 1.500 euro er uiteindelijk wel ligt, is het verstandig er rationeel mee om te gaan. Dan adviseren wij als volgt:

Voor het buitengebied

- Heeft u weinig schade of is de relatie met de gaswinning waarschijnlijk te moeilijk aan te tonen?
Vraag eerst een aannemer om een offerte.
Accepteer dan desgewenst de voucher voor 1.500 euro, en laat de schade herstellen.
Tip: leg goed de uitgevoerde werkzaamheden vast (ook met foto's) om bij een vervolgschademelding nieuwe disputen met het CVW te voorkomen.
- Heeft u veel schade en is de relatie met de gaswinning waarschijnlijk?
Kies **niet** voor de (gratis) second opinion bij een van de door de NAM aangewezen ingenieursbureaus. Deze zullen naar verwachting hun collega W+B niet willen afvallen en hun opdrachtgever de NAM niet willen teleurstellen. Bovendien hebt u met twee negatieve rapporten minder kans bij de arbiter of bij de rechter. Kies daarentegen **wel** voor een contra-expertise (op eigen kosten). Alleen zo heeft u enige kans, ook als het op een gang naar de arbiter of de rechter gaat uitdraaien. Neem de kosten van de contra-expertise mee in uw claim op de NAM.

Voor het binnengebied

- Heeft u weinig schade of is de relatie met de gaswinning waarschijnlijk te moeilijk aan te tonen?
Vraag eerst een aannemer om een offerte.
Accepteer dan desgewenst de voucher voor 1.500 euro, en laat de schade herstellen.
Tip: leg goed de uitgevoerde werkzaamheden vast (ook met foto's) om bij een vervolgschademelding nieuwe disputen met het CVW te voorkomen.
- Heeft u veel schade en is de relatie met de gaswinning waarschijnlijk?
Ga het proces met contra-expertise in.
Dit geldt ook als er A- en B-schade is geconstateerd en u het niet eens bent over de C-schade, of over de aanbevolen herstellmethode, met de daarbij behorende herstellkosten.



NAM blokkeerde de schone lei voor het buitengebied?

Met een schone lei beginnen is : opnieuw mogen beginnen, zonder dat misstappen uit het verleden nog zichtbaar zijn (citaat uit het woordenboek). Daaraan moet de Nationaal Coördinator Groningen vast gedacht hebben toen de directeur van de NAM eindelijk in zijn nieuwjaarsboodschap 2017 verwoordde dat de NAM uit het proces van de schade afhandeling zou willen gaan.

Een voor de hand liggende en een begrijpelijke gedachte van de NCG. De GBB had in ieder geval wel direct deze omschrijving van 'met een schone lei beginnen' in gedachten. Immers, afrekenen met de misstappen uit het verleden van de NAM was en is noodzaak om een stap te kunnen zetten in het lange maar noodzakelijke traject van herstel van vertrouwen in het gaswinningsgebied.

Een grote misstap, eigenlijk meer een extra schandvlek, was de laakbare wijze waarop de NAM met schades en schademeldingen voor het gehele buitengebied van de gaswinning omging. Meer dan 1700 schades zijn daar nooit erkend. Was ook lastig aangezien de NAM zelfs weigerde de schades op te nemen. Het gaat om kleine en grote schades. Zo groot en ernstig soms, dat bewoners hun huis uit moesten vanwege de grote risico's. En wat deed de NAM daaraan? Traineren, negeren en vooral aansprakelijkheid ontkennen en zo het leven van de schadelijders nog moeilijker maken.

Redenen genoeg om met een schone lei te beginnen.

Maar in Groningen heeft het met een schone lei beginnen een heel bijzondere invulling gekregen, en al helemaal voor het buitengebied. Jarenlang daar niets doen en dan met een halfbakken regeling komen. Halfbakken? Nee, niet eens dat. Een onderzoek laten opzetten door het beruchte bureau Witteveen+Bos met hetzelfde ongeloofwaardige resultaat als in Emmen (geen enkele schade door gaswinning). En vervolgens ontoereikend genadebrood uitdelen van 1500 euro.

Bewoners met een heel kleine schade kunnen misschien daarmee uit. Maar als je een grotere schade hebt en dan 1500 euro aangeboden krijgen, dan heeft dit het karakter van een schoffering om het netjes te zeggen. Waarom ook nu nog dit knieperige gedoe?

Omdat, het terugtrekken van de NAM uit de schadeafhandeling een kwestie van onderhandelen is geweest. De GBB heeft signalen gekregen, dat er echt stevig is onderhandeld over de financiën en hoe het procesmatig moest gebeuren. Ook hier lijkt het erop, dat degene (NAM) die betaalt ook weer heeft bepaald.

Het resultaat had natuurlijk moeten zijn: in het kader van met een schone lei beginnen worden alle gemelde schades in het buitengebied volledig hersteld.

Conclusie

De NCG (= EZ), die deze onderhandelingen blijkbaar heeft verloren, dient de onderhandelingen tenminste op dit punt heropenen. Op straffe van uitblijven van enig herstel van vertrouwen. Immers, de NAM is zo sluw geweest (of de NCG zo naïef?) om deze schoffering van de burgerij niet zelf te presenteren en daarmee voor haar rekening te nemen. Dus kleeft het nu aan de NCG.

Die dient er dan ook wat aan te doen.

Het bestuur GBB



Rapportage NAM over Loppersum

Zoals in de vorige nieuwsbrief gemeld haalt de NAM nog steeds 1 miljard kuub naar boven in het cluster Loppersum. Ook komen daar weer meer aardbevingen voor. Is er een verband?

Dat heeft ook het SodM (Staatstoezicht op de Mijnen) aan de NAM gevraagd. De NAM heeft op 14 maart een rapport opgeleverd waaruit dit niet blijkt. Volgens de NAM is er sprake van toeval.

Zie hier het volledige rapport van de NAM:

<http://www.nam.nl/nieuws/2017/onderzoek-aardbevingen-loppersum.html>

De SodM nam niet meteen genoegen met dit antwoord.

Zie hier de brief van de SodM aan de minister van Economische Zaken:

<https://www.sodm.nl/actueel/nieuws/2017/04/05/brief-aan-de-minister-over-seismiciteit-groningen-veld>

Oproep aan de formatiedeelnemers

Op 21 maart 2017 is een brief aan de informateur en coalitiepartners verzonden. Hierin leggen 21 maatschappelijke organisaties in Groningen uit dat er een concreet plan moet komen om de gasproductie binnen 12 jaar te stoppen, uitgewerkt in concrete maatregelen. Zodoende kan Groningen weer perspectief worden geboden.

Het is uitzonderlijk en van veel betekenis dat zoveel organisaties op zo uiteenlopende gebieden - bewonersbelang, cultuur, vakbonden, huurders, kerkelijk, milieu, natuur- en landschapsbeheer, erfgoed - op één lijn zitten over wat er in Groningen moet gebeuren.

Zie hier de gaswinningsparagraaf:

<http://www.groninger-bodem-beweging.nl/images/pdf/Gaswinningsparagraaf.pdf>

Mazen in het Meetnet, Middelstum 1 april

OMEM (kennisplatform Onafhankelijk Meten Effecten Mijnbouw) hield op 1 april in Vita Nova, Middelstum, een symposium over hoe de ondiepe ondergrond reageert op trillingen en waterpeilveranderingen.

Ruim 150 aanwezigen constateerden dat NAM, KNMI en EZ nog steeds (elkaar) het monopolie op meetgegevens toeschuiven, en dat onafhankelijke gegevensverwerking systematisch wordt tegengewerkt. Zo zijn tiltmeters, ondanks hun toegevoegde waarde (wereldwijd bewezen), nog steeds taboe bij deze partijen.

Inmiddels heeft het vertrouwen in Hans Alders en de NAM een dieptepunt bereikt.

Zie onder meer hier een verslag: <https://www.nrc.nl/nieuws/2017/04/01/nam-op-afstand-er-verandert-niets-7806518-a1552869>

Een uitgebreider verslag heeft in de Ommelander Courant gestaan, zie hier:

<http://gasberaad.nl/wp-content/uploads/2017/04/OMMELANDER-COURANT-3-APRIL-2017.pdf>



Genève

oftewel: Gaswinning maakt meer kapot dan je lief is

De Groninger Bodem Beweging is 5 april in Genève geweest bij de Verenigde Naties. De ramp in *slow-motion* is een schending van de mensenrechten.

De Verenigde Naties heeft een Mensenrechtenraad. Deze houdt om de beurt een land tegen het licht. In mei a.s. is dat Nederland.

Derwin Schorren, vice-voorzitter van de Groninger Bodem Beweging, heeft in Genève met verschillende VN-ambassadeurs gesproken. Hij heeft goede hoop dat de boodschap is overgekomen. “We hebben ook in de wandelgangen gelobbyd. Iedereen die we spraken was verwonderd over wat er in Groningen gebeurt.” Opvallend was de ontzetting bij vertegenwoordigers van Vaticaanstad bij de aanblik van de beschadigde kerken. “Het gaat over veilig wonen en leven. Levens worden kapotgemaakt; hypotheek kunnen niet meer betaald worden, en mensen zijn hartstikke bang en gestrest. Mensen moeten hun huis uit. Er ontstaat enorm psychisch leed”.



Zoals bekend zijn in het EVRM (Europees verdrag voor de Rechten van de Mens) meerdere artikelen opgenomen waarvan ook al Nederlandse rechters (Raad van State 18 november 2015, Rechtbank Noord Nederland 1 maart 2017) duidelijke uitspraken gedaan hebben over Groningen. Dat zijn artikel 2 EVRM voor het recht op leven, artikel 8 EVRM voor het recht op respect voor privéleven, familie- en gezinsleven, woning en correspondentie, inclusief privacy. Ook artikel 3 EVRM over inhumane gedragingen (bewust in levensgevaar brengen) wordt geraakt.

Ook het Nederlands College voor de Rechten van de Mens heeft aangegeven de ontwikkelingen op de voet te volgen.



Teken de petitie van Freek “Laat Groningen niet zakken”

De teller heeft de 184.000 gepasseerd, we gaan door! Nog niet getekend? Alsnog. Al getekend? Stuur de link door naar familie, vrienden, kennissen....

<https://petities.nl/petitions/laat-groningen-niet-zakken?locale=nl>

De 9 verbeterpunten die Freek de Jonge heeft opgetekend zijn voldoende algemeen geformuleerd, niemand kan zich er een buil aan vallen. De petitie is een prima kans een sterker uitgangspunt tegen Den Haag te krijgen! Een ijzersterk signaal. Onze toekomst! Gas terug!

De almacht van de Koninklijke Shell (vervolg)

We publiceren deze nieuwe roman als feuilleton in de GBB nieuwsbrief.

In deze nieuwsbrief hoofdstuk 5.

Van de achterflap:

In deze rauwe, nietsontziende roman wordt Groningen onder de duim gehouden door een multinational olie-imperium in intensieve samenwerking met het machtige ministerie van Economische Zaken en de nauw verbonden binnenlandse elite. Het grootkapitaal heeft het voor het zeggen. Politici maken deel uit van de klik, of zijn machteloos.

Een jonge vrouw, Anna, raakt er onverwacht in verwickeld en wordt beschouwd als een bedreiging voor deze krachten. Haar bestaan en haar leven hangen aan een zijden draad. Kan ze de man vertrouwen van wie ze houdt? En wie zijn de twee mysterieuze Woldendorpers? Zijn ze wel of niet de spil van alles?

Hoofdstuk 5: NAMgate

Anna voelt zich vreemd. Ze is ook een beetje bang. Ze is naar de parkeergarage gegaan, en is gestopt bij de 5^e paal vanaf ingang B op etage -2. In het briefje was dit gevraagd. Ze weet zelf niet waarom ze het briefje serieus heeft genomen, en de aanwijzingen opgevolgd heeft. Misschien was het het handschrift, dat betrouwbaar oogde? Of pure nieuwsgierigheid?

Ze kijkt verwachtingsvol om zich heen. Dan hoort ze een mannenstem.

“Je bent niet gevolgd? Je hebt je mobiel en laptop thuis gelaten?”.

“Ja” zegt Anna, en kijkt speurend om zich heen. Waar komt de stem vandaan?

“Je ziet me niet, je zult me nooit zien,” zegt de stem. “Luister. Ik ga je dingen vertellen, die je misschien niet gelooft. Maar ze zijn waar. Alles wat ik zeg is waar.”

Anna is verward “Waarom hebt u me hierheen gevraagd”.

“Dat kan ik niet uitleggen. Luister. Over de twee mannen die je gevolgd hebt. Je hebt vast wel al eens van Hoffmann Bedrijfsrecherche gehoord. Deze twee mannen zijn van een ander recherchebureau, een bureau dat wereldberoemd is, en tegelijk uiterst discreet. Zo discreet dat je ze op google niet zult vinden.

Ze werken voor B+W. B+W hebben een geheime vestiging in Woldendorp. Of all places. Daar is Hans Alders op bezoek geweest, op 17 december 2015.”

Het duizelt Anna, wat moet ze hiermee? Zou dit kloppen? Waarom wordt dit haar verteld?

wordt vervolgd

Bijdragen voor dit feuilleton zijn welkom op contact@groninger-bodem-beweging.nl. Maximaal 300 woorden.



Zojuist verschenen

Rapportage Onderzoeksraad voor de Veiligheid

Deze kwam op 30 maart met een vervolgrapport. Uit het persbericht:

De Onderzoeksraad publiceerde in 2015 zijn rapport over de aardbevingsrisico's in Groningen en heeft verschillende aanbevelingen gedaan om ervoor te zorgen dat veiligheid voldoende aandacht krijgt in de besluitvorming over de gaswinning uit het Groningenveld.

Zoals gebruikelijk heeft de Raad bekeken of de betrokken partijen gevolg hebben gegeven aan de aanbevelingen. De Raad constateert dat veel van de aanbevelingen zijn opgevolgd, maar dat juist de aanbevelingen die de institutionele inbedding betreffen niet zichtbaar zijn opgepakt.

Ze schrijven ook

De opgave voor Groningen is veel breder dan het beleidsterrein van het ministerie van Economische Zaken; het is cruciaal dat andere departementen en bestuurlijke organen daar ook een rol in krijgen. Dit vraagt om een proactieve en integrale aanpak van de problematiek en regie op een niveau dat alle betrokken partijen ontstijgt.

En ze spreken hun zorg uit over schadeafhandeling en de versteviging. Het is opvallend dat de Raad ook uitspraken doet over deze onderwerpen – veiligheid is immers hun hoofddomein. Dat ze er eveneens uitspraken over doen, zegt iets over – ook de door hen gevoelde – urgentie.

Ze constateert ten slotte nog steeds dat

Consensus over een veilig niveau van gaswinning ontbreekt.

Zie hier het volledige rapport: <https://www.onderzoeksraad.nl/uploads/phase-docs/843/58dd87f68813rapport-opvolging-groningen-print.pdf>



Rapportage Ombudsman

Ook de nationale Ombudsman spreekt in zijn rapport van 5 juli 2017 het (nieuwe) kabinet rechtstreeks aan:

Aan het nieuwe Kabinet:

Een fundament met scheuren. Stop met bouwen op wantrouwen en neem Groningers serieus! “We zitten hier niet te wachten op sprookjes”, Er zit een gepantserd plafond tussen noodkreten van ons Groningers en waar deze bij de overheid terechtkomen”, “Er zat een ziel in mijn huis”, de inwoners van het Groninger aardgasgebied zijn boos, teleurgesteld en voelen zich door de overheid in de kou gezet. Zij beseffen heel goed de omvang en complexiteit van de aardgaswinning en de gevolgen daarvan. Maar het fundament van vertrouwen tussen burgers en overheid vertoont inmiddels grote scheuren. Terwijl er de komende jaren nog heel veel moet gebeuren (zoals versterking van de huizen en voorbereiding op mogelijk nieuwe aardbevingen). Vertrouwen is het cement van elke relatie en daarom een noodzakelijke voorwaarde om samen te werken aan de toekomst in het gaswinningsgebied.

De Kinderombudsman en Nationale ombudsman maken zich dan ook grote zorgen. De gesprekken die wij de afgelopen weken met inwoners van het Groninger aardgasgebied voerden, laten een diepe indruk achter. Groningen heeft Nederland nodig, inwoners van het Groninger aardgasgebied vragen zich af of Nederland voor hen nog wel een veilig thuis is. De gevolgen van de aardbevingen hebben een grote impact op het dagelijks leven. Mensen ervaren de regie over hun eigen leven kwijt te zijn. Ze hebben geen grip meer op de veiligheid in hun eigen huis, dorp en het gebied waarin ze wonen; kunnen niet voor een andere baan kiezen omdat hun huis onverkoopbaar blijkt of maken zich zorgen over de veiligheid van hun kinderen. Mensen geven aan dat zij zich aan de kant voelen staan, als het gaat om het afhandelen van de schade aan hun huis en de manier waarop daarmee wordt omgegaan: ‘Het gaat in een tempo van een slak die achteruit loopt’; “Er is geen ruimte voor maatwerk”.

Veel Groningers hebben het vertrouwen in de overheid verloren. De overheid is er voor de burger. En niet andersom. Burgers rekenen op een betrouwbare overheid. Zodra de overheid de burger uit het zicht dreigt te verliezen en mensen in de verdrukking komen, dan spreekt de Nationale ombudsman de overheid hier op aan. We staan aan het begin van nieuwe kansen. Nieuwe kansen, met een nieuw aan te treden kabinet. We moeten leren van voorgaande jaren en daar lessen uittrekken. Groningers verdienen een volmondig “Ja, wij staan dichtbij u” en een haarscherpe, concrete blik op de toekomst. De Groningers in het aardgasgebied willen dat u voor hen voelbaar en concreet maakt naar welke toekomst zij kunnen uitkijken. Zonder fundament van vertrouwen is er geen basis voor een constructieve, toekomstgerichte relatie; waarin mensen er op kunnen rekenen dat afspraken worden nagekomen en zij elkaar in woord en daad oprecht in de ogen kijken. Er is een onwerkbaar situatie ontstaan, terwijl er de komende jaren nog heel veel moet gebeuren. Daarom acht ik concreet het volgende noodzakelijk:

1. Herstel van vertrouwen Wees betrouwbaar in gedrag en woorden. Erken oprecht en met compassie dat wat erin Groningen is gebeurd, gebeurt en nog gaat gebeuren. Bied ruimte voor emoties, luister naar de verhalen en neem de bewoners serieus. Wees niet de laatste die luistert!
2. Verantwoordelijkheid bij de Rijksoverheid Geef concreet invulling aan de zorgplicht van de rijksoverheid voor de inwoners van Groningen



Zie hier het nieuwsbericht:

<https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/2017/een-fundament-met-scheuren-stop-met-bouwen-op-wantrouwen-en-neem-groningers-serieus>

en hier de volledige oproep aan het (nieuwe) kabinet:

<https://www.nationaleombudsman.nl/system/files?file=bijlage/Oproep%20Nationale%20ombudsman%20en%20Kinderombudsman%20aan%20nieuw%20kabinet%20over%20Groningen.pdf>

Rapportage Onafhankelijk Raadsman

De Onafhankelijk Raadsman heeft op 28 maart zijn jaarrapportage 2016 gepubliceerd.

Uit het persbericht:

Leendert Klaassen spreekt zijn zorgen uit over de impact van de gaswinning in de provincie Groningen.

"In mijn rapportage over 2016 komt een beeld naar voren dat niet vrolijk stemt. Ik zie dagelijks dat de schadeafhandeling een grote negatieve impact heeft op de inwoners. Dat moet écht beter. De impact zal bij het versterken van woningen misschien nog wel groter zijn. De betrokken partijen zullen hun uiterste best moeten doen om die negatieve gevolgen te voorkomen."

Het beeld dat uit veel klachten naar voren komt stemt niet vrolijk.

Leendert Klaassen:

"De wijze waarop schades op dit moment worden afgehandeld heeft een negatieve impact op de gezondheid en psychische gesteldheid van veel Groningers. Ik zie dat dagelijks bij de mensen die zich bij mij melden. Kleine schades zouden op een snellere, effectievere en daarmee bovendien kostenbesparende wijze moeten worden afgehandeld. De proceskosten die worden gemaakt voor de afhandeling van relatief kleine schades zijn onverantwoord hoog en zijn niet uit te leggen aan de getroffen. Een andere inrichting van het schadeproces is daarom nodig."

Hier het volledige rapport:

<http://www.onafhankelijkeraadsman.nl/wp-content/uploads/2017/03/Jaarrapportage-Onafhankelijke-Raadsman-2016.pdf>

Monitor, 2 april

De uitzending van Monitor, 2 april 2017, NCRV en KRO, was geheel gewijd aan de gevolgen van de ellende die de NAM en Rijksoverheid aanrichten in Groningen.

Teun van der Keuken spreekt met slachtoffers en daders. Zie hier om de uitzending terug te bekijken:

<https://www.youtube.com/watch?v=doZHUBVGtDQ>



Op de agenda

Art-Schok, Het Hoogeland, Warffum

Een doorlopende expositie van 12 kunstenaars in museum Het Hoogeland, Warffum, tot 3 september, met de gevolgen van de gaswinning als leidraad. Opening 1 april 16.00 uur. Meer informatie:

<http://www.hethoogeland.com/agenda/art-schok-9-kunstenaars-en-aardbevingen/>

Rottum Gas(t)vrij, kerk Rottum

Een doorlopende foto-expositie van Annet Eveleens, tot 25 juni dagelijks te zien van 10.00 tot 17.00 uur.

Opening 1 april 13.30 uur.

Alvast noteren

28 juni, ALV (Algemene Leden Vergadering) van de GBB, Loppersum

Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur. Het e-mailadres is: contact@groninger-bodem-beweging.nl

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:

op maandag van 14:00 tot 16:00 uur, en

op dinsdag van 19.30 tot 21.30 uur

op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging. Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar 06 1726 8247. Bij voorkeur tijdens kantoortijden.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versteviging en regelingen is er

Stut-en-Steun, Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, welkom@stutensteun.nl, 050 211 2044.