



## Voorwoord

### Van de voorzitter

Beste leden,

We gaan even terug in de tijd. Terug naar het Zwaard van Damocles.

Op 17 november 2014 publiceerde de GBB een persbericht getiteld "Zwaard van Damocles". De aanleiding vormden verontrustende signalen dat vanwege de noodzakelijke versterking van huizen heel Groningen op de schop moest. Citaat uit het persbericht:

*Binnenkort komt de Nederlandse Praktijk Richtlijn (NPR), die aan zou moeten geven welke woningen verstevigd moeten worden en op welke wijze. (...) Vanuit bestuurlijke kringen in de provincie komen geluiden dat het huizenbestand in het aardbevingsgebied grotendeels op de schop moet. (...) Dan zal bij NAM en deze minister snel de afweging worden gemaakt dat uitkopen en slopen goedkoper is.*

*Het doorzetten van grootschalige sloop zal het Groningse cultuurlandschap vernietigen.*

*De GBB vermoedt dat minister Kamp en de NAM al langer weten dat dit zwaard van Damocles boven het Groninger land hangt en daarom zo stuurloos en besluiteloos zijn in de aanpak van de versteviging.*

Welnu, het zwaard van Damocles is gevallen in Opwierde Zuid, Appingedam. Nu zou je - met alle respect voor de ellende die de bewoners aldaar wordt aangedaan - nog kunnen stellen dat sloop van deze 70-er jaren woningen nog meevalt. Temeer als er nieuwbouw voor terug komt. Maar tegelijkertijd zien we dat er hier en daar in de dorpen, sluipenderwijs, woningen worden gesloopt of in de steigers staan: oude arbeiderswoningen en boerderijen. Als de huidige normen, gebaseerd op de 'voorspellingen' van deskundigen over de effecten van mogelijke aardbevingen, worden gehandhaafd, betekent dit de dood van het Groningse cultuurlandschap. De versterking van vele oude dorpskernen zal duurder blijken te zijn dan sloop en nieuwbouw. En bedenk dat de NAM voor nieuwbouw niet meer geld op tafel zal leggen dat de waarde van de huidige woningen.

Er zijn twee manieren om dit alles te voorkomen. De eerste is het stopzetten van de gaswinning. De bevingen zullen niet meteen stoppen maar de snelheid waarmee de bevingen verminderen zal ongetwijfeld groter zijn dan die van de versterkingsoperatie.

De tweede manier is dat we gaan morrelen aan de 'voorspellingen' van de effecten van de aardbevingen. Stel dat die veel minder erg zouden zijn dan tot nu toe voorspeld, dan hoeven we een stuk minder woningen te versterken. Scheelt ook een boel geld en de inkomsten van de gaswinning blijven binnenkomen en dat is in de ogen van NAM en EZ wellicht nog het belangrijkste.

De tweede manier lijkt nu bewaarheid te worden. Na de schrik van Opwierde Zuid is dan iedereen blij: de NAM, EZ plus de bewoners van het aardbevingsgebied, met name zij die van het cultuurlandschap houden.



Maar alles goed en wel: hoe zit het dan met de veiligheid? Kunnen we ervan uitgaan dat deze deskundigen het nu eindelijk wel bij het rechte eind hebben, na er 30 - 40 jaar naast te hebben gezeten?

Het KNMI heeft de maximale hoogte van de te verwachten bevingen in de afgelopen 25 jaar 4 keer verhoogd. Hoe weten we zeker dat er nu echte wetenschap wordt bedreven op grond van nieuwe kennis en niet van geldgestuurde conclusies?

En vergeet de te verwachten schade niet. Het versterken is alleen bedoeld om te voorkomen dat huizen instorten. Of er nu wel of niet wordt versterkt, de schade aan huizen gaat gewoon door en ook dit zal er geleidelijk voor zorgen dat er veel oude woningen zullen worden gesloopt.

Wat een beleid! De versterkingsoperatie is een lapmiddel om de gaswinning door te kunnen laten gaan, over de rug van de bewoners. Nu het lapmiddel te duur blijkt, wordt de lap een pleister. Daarbij zijn de enige criteria: geld en het verwachte aantal doden. Aan alle andere ellende wordt voorbijgegaan.

Wanneer wordt het beleid nu eens gebaseerd op het belang van de bewoners: stoppen met die gaswinning!

Jelle van der Knoop  
voorzitter

## In deze nieuwsbrief

<b>Versterking is als valium</b> (Opwierde, Appingedam) .....	pagina 3
<b>Kaartportaal</b> (hoeveel bevingen heeft mijn huis doorstaan?).....	pagina 4
<b>Sloop</b> (als het huis de beving niet meer doorstaat).....	pagina 4
<b>Beantwoording Kamervragen buitengebied</b> (puur cynisme) .....	pagina 5
<b>Kort geding Vergnes</b> .....	pagina 6
<b>Witteveen+Bos</b> (een reconstructie van een intieme relatie).....	pagina 7
<b>Zojuist verschenen</b> (opkoopregeling, woningmarkt, De Gaskolonie).....	pagina 8
<b>Verjaring</b> .....	pagina 8
<b>Petitie "Laat Groningen niet zakken"</b> .....	pagina 8
<b>Enquêtes</b> (kinderombudsman, hypotheke).....	pagina 9
<b>Op de agenda</b> .....	pagina 10
<b>Colofon</b> .....	pagina 10



## Versterkingsoperatie is als valium: het lost niets op, maar op termijn word je er rustig van!

Op 1 juni informeerde de Nationaal Coördinator Groningen, Hans Alders, honderden Damsters in de Nicolaikerk in Appingedam over wat de versterkingsoperatie voor Opwierde Zuid gaat betekenen. Als Damster en inwoner van Opwierde was ik ook aanwezig. De kern van de boodschap was: als u veiliger wilt wonen dan moeten honderden huizen versterkt worden. Dat duurt 16-18 weken per huis en kost een hoop geld.

Veel geroezemoes in de kerk na de mededeling over deze versterkingsduur van 4 – 5 maanden. Nadat de mogelijkheid van nieuwbouw geopperd werd, kwam er applaus. Was het een applaus voor veiliger wonen, een applaus voor onze 'zorgzame' overheid, een applaus voor een mogelijk nieuw huis of applaus voor toegenomen veiligheid?

### Toegenomen veiligheid?

Wat betekent veiligheid in de ogen van onze overheid? Voor de overheid betekent het, dat wij Groningers bij een zware beving genoeg tijd krijgen om levend ons huis te verlaten. Daarop worden de huizen versterkt, dat wordt versterken tot 'near-collapse' genoemd. Uw huis mag niet instorten, maar wel bijna instorten. Als u maar levend uw huis uitkomt. Maar helaas zijn er vele variaties van ellende naast dat slachtoffers ten gevolge van de grote klap kunnen doodgaan. Dus hoezo veiliger? Het is schijnveiligheid op basis van een theoretisch construct waarbij het aantal doden wel telt, maar de ellende van de overlevenden niet wordt meegeteld.

### Zorgplicht overheid?

Onze overheid is van mening dat met de verstevigingsoperatie haar zorgplicht voor de veiligheid van de inwoners in het gaswinningsgebied teroekend ingevuld wordt. Dat is wat te gemakkelijk!

Want de verstevigingsoperatie is niets meer dan pleisters plakken bij een slagaderlijke bloeding. Er zijn heel veel pleisters nodig en toch zal het blijven bloeden. De oorzaak wordt immers niet bestreden. En er is willens en wetens geen enkel behandelplan aanwezig om op termijn de bloeding wel te doen verdwijnen.

Om paniek te voorkomen wordt er gegrepen naar de valiumpot zijnde de versterkingsoperatie. Het lijkt dan alsof de symptomen minder hevig zijn. En je wordt er onnatuurlijk rustig van wanneer de valium gaat werken (oftewel wanneer het huis is verstevigd). Terwijl er niets is opgelost en ook niets opgelost gaat worden. Er is immers geen plan van aanpak om de gaswinning richting nul te krijgen.

Dick Kleijer  
Secretaris GBB

Zie <https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2017/juni/1/versterkingsmaatregelen-woningen-opwierde-zuid-bekend>



## Hoeveel aardbevingen heeft uw huis meegemaakt?

**Niet iedereen kent het kaartenportaal van de GBB. Dat is jammer, er is een schat aan informatie te vinden!**

Het kaartenportaal is via een snelknop op de website van de GBB bereikbaar (>Kaartenportaal), je komt dan hier: <http://opengis.eu/gasbevingen/>. Vul in het menu "Mijn Beving" postcode en huisnummer in. Daarna aanklikken "Hoe veilig woon ik hier?", en er verschijnt een reeks gegevens over de aardbevingen met invloed op het huis. Zo heeft het kantoor van de GBB (9919 AB, 8) tot heden 262 aardbevingen binnen een afstand van 5 kilometer voor de kiezzen gehad, met als zwaarsten 3.6 Huizinge op 16 augustus 2012 en 3.5 Westeremden op 8 augustus 2008, de laatste op 3.771 meter afstand van het epicentrum....

*Bedenk wel: Resultaten uit het verleden bieden geen garantie voor de toekomst.*

## Sloop

**Voor sommige huizen heeft de NAM eenmaal te vaak toegeslagen**

Uit het kwartaalverslag van de Nationaal Coördinator Groningen halen we dat tot 31 maart 2017 de NAM in totaal 74 individuele huizen heeft aangekocht, 15 daarvan zijn inmiddels gesloopt.

Zie bijvoorbeeld het artikel over Oosternieland in de NRC

<https://www.nrc.nl/nieuws/2016/08/06/scheurentussen-de-mensen-in-oosternieland-3536787-a1514908>

Maar ook heel vaak worden huizen gesloopt zonder dat er sprake is van koop door de NAM. Het werkelijk aantal gesloopte huizen is over de honderd, en zal met de versterkingsoperatie voor de boeg, snel verder stijgen.

Zo is Hoofdstraat 24 in Stedum op 26 maart 2017 tegen de grond gegaan.



*foto Geert van Dijken*



## Beantwoording Kamervragen over het schadeonderzoek Groningen Buitengebied Cynisme ten top!



Even ter herinnering. In het buitengebied is Witteveen+Bos er niet in geslaagd om bij meer dan 1600 huizen en 33.048 schades ook maar één (1) gaswinning gerelateerde schade te ontdekken. Dit 'briljante' resultaat van een andere werkwijze, is volgens minister Kamp mede aanleiding geweest voor een versnelde aanpassing van het schadeprotocol. Dus het briljante resultaat om geen enkele gaswinning gerelateerde schade te kunnen ontdekken is een plus om aan de gang te gaan met een ander schadeprotocol? Het lijkt ons de wereld op zijn kop.

Hoe verzin je het. En hoe cynisch is het! Wat schrijft de minister letterlijk?

### Kamervraag

*"Op welke wijze draagt een rapport (GBB: Witteveen+Bos) dat is opgesteld in opdracht van de NAM, met een eerder in opspraak gekomen werkwijze door een niet onafhankelijk ervaren bureau bij aan het herstel van vertrouwen van de Groningers?"*

### Antwoord minister Henk Kamp

*"Bij de inspectie en beoordeling van schademeldingen uit het gebied buiten de voormalige schadecontour is juist een andere werkwijze toegepast, met het oog op de ontwikkeling van een nieuwe aanpak voor het gehele gebied die op meer vertrouwen van de bewoners kan rekenen. De resultaten van deze pilot waren mede aanleiding voor de versnelde aanpassing van het schadeprotocol. De evaluatie en aanbevelingen van de begeleidingscommissie worden daarbij betrokken."*

### Het staat er echt

Het niet kunnen vinden van ook maar een enkele gaswinning gerelateerde schade is mede aanleiding geweest om het protocol versneld te willen aan te passen met als doel herstel van vertrouwen. We krijgen het weer eens bevestigd! Het is blijkbaar impliciet en expliciet het streven om deze verfijnde onderzoeksmethode of delen daarvan, met als resultaat geen enkele gaswinningschade, ook toe te passen in de rest van het gaswinningsgebied Groningen. Bij de GBB is daarvoor geen enkel, maar dan ook geen enkel draagvlak en begrip. Laat staan, dat het ook maar iets kan bijdragen aan het herstel van vertrouwen.



### Kort geding Vergnes

**Vergnes Expertise blijft strijden voor onafhankelijke schadeafwikkeling en sleept daartoe NAM / NCG (Staat) en het CVW voor de rechter. Uit het persbericht:**

Vergnes Expertise wordt sinds 1 september 2016 uitgesloten door de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) en het Centrum Veilig Wonen (CVW) van het verrichten van onafhankelijke contra-expertises. De NAM en het CVW hebben getracht om de contra-expertise in het aardbevingsgebied door Vergnes Expertise naar hun hand te zetten. Pas als Vergnes Expertise zou ingaan op de wensen/ eisen van de NAM en het CVW zou men weer worden toegelaten.

De achtergrond van het uitsluiten van de contra-experts van Vergnes Expertise is dat na contra-expertise door Vergnes Expertise veel afgewezen schade (C-schade) alsnog werd aangemerkt als A of B-schade hetgeen tot vergoeding van schade aan gedupeerden leidde. Schade die door de NAM en EBN/De Staat der Nederlanden moet worden vergoed.

Het argument van de zijde van de NAM en het CVW om Vergnes Expertise buiten spel te zetten is dat de rapportages van Vergnes Expertise niet zouden voldoen aan de kwaliteitsmaatstaven die door het Advies-en Ingenieursbureau Witteveen+Bos, dit enkel ten behoeve van de expertises van Vergnes, in opdracht van de NAM zijn opgesteld.

Het is ook diezelfde Witteveen+Bos die op grond van een bureau analyse de rapportages van Vergnes Expertise van onvoldoende kwaliteit beoordeelde. De bureau analyse en beoordeling van Witteveen+Bos die Vergnes heeft onderworpen aan dezelfde kritiek zoals deze recent nog door de Technische Commissie Bodembeweging werd geuit ten aanzien van de in opdracht van de NAM door Witteveen+Bos opgestelde bureau rapport, van de schade die is ontstaan in het buitengebied van o.a. Emmen, ten gevolge van bodembeweging veroorzaakt door de gaswinning. Op basis van een bureau onderzoek kan een schade noch een schaderapport niet worden beoordeeld.

De positie van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) in dit proces is dat hij [...] als "onafhankelijk door de overheid ingeschakelde coördinator" gezien het nieuwe protocol aan zet is om de schade afwikkeling te coördineren, dit los van de NAM.

In de praktijk blijkt tot op de dag van vandaag dat de NCG volledig wordt gestuurd door de NAM alsmede minister Kamp onder wiens verantwoordelijkheid en gezag de NCG valt. Ook de NCG laat Vergnes Expertise door deze aansturing niet toe als contra-expert.

Gesteld wordt door de NCG dat de burger in het aardbevingsgebied volledig centraal wordt gesteld in het proces van schade afwikkeling. Op hetzelfde moment wordt één van de laatste onafhankelijke contra-experts Vergnes Expertise het werken onmogelijk gemaakt en is het door de NAM en minister Kamp ingezette plan om vanaf 1 juli a.s. de contra-expertises volledig te stoppen alsmede de onafhankelijke arbitrage.

Vergnes Expertise heeft om weer toegelaten te worden als onafhankelijk contra-expert een kort geding aanhangig gemaakt tegen de NAM, het CVW en de NCG. Dit kort geding zal plaatsvinden op woensdag 7 juni 2017 om 10.00 uur bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen.



## Witteveen+Bos

### oftewel: Wiens brood men eet, wiens woord men spreekt

**De rol van ingenieursbureau Witteveen+Bos is het noorden begint ronduit opmerkelijk te worden. Het is de hofleverancier van de NAM. Een kleine reconstructie van een steeds intiemer wordende relatie.**

Nadat Arcadis per 1 januari 2015 hoofdeigenaar werd van het CVW is de NAM bijna helemaal overgestapt op de dienstverlening van ingenieursbureau Witteveen+Bos. Witteveen+Bos is dan al enige tijd actief bij onderzoeken naar afzonderlijke huizen. Zo heeft menig huiseigenaar in het gaswinningsgebied al eens een rapport van Witteveen+Bos gehad met als conclusie dat de kans op relatie met de gaswinning minder dan 1% is. De schade is dus C-schade. Bijvoorbeeld inwoners van Woldendorp herkennen dit. Want in Woldendorp kunnen geen aardbevingen voorkomen volgens Witteveen+Bos.

Toch vond op 4 april jongstleden een beving 1.8 plaats, met nota bene epicentrum Woldendorp!

### Emmen en Vergnes

Geruchtmakend was uiteraard ook het onderzoek in het kleine gasveld Emmen, waar op 30 september 2015 een aardbeving van 2.4 plaatsvond. 111 schademeldingen met 2.281 schades.

Resultaat onderzoek Witteveen+Bos in 2016: 0 te relateren aan de gevolgen van de gaswinning!

Dat beviel de NAM erg goed.

Wat de NAM minder goed beviel waren kritische geluiden, bijvoorbeeld van Vergnes. Op verzoek van de NAM voerde Witteveen+Bos dus een onderzoek uit naar de rapportages van Vergnes. Met als resultaat dat deze rapportages niet aan de (door Witteveen+Bos opgestelde) eisen voldeden. Dus had de NAM een stok om te slaan, en gooide Vergnes er als contra-expert uit.

De NCG greep niet in, keek toe.

### Buitengebied

Een ander probleem van de NAM was het buitengebied. Volgens het eerder ingehuurd Arcadis kon er geen aardbevings schade zijn, maar de tegenspuiterende NCG (die dacht aan zijn draagvlak onder de bevolking) stond erop dat alle schademeldingen onderzocht zouden worden. Wie was het best voor deze klus? Juist, Witteveen+Bos.

We kennen inmiddels allemaal de uitkomst. 1.564 schademeldingen met 33.048 schades. En het resultaat van het onderzoek van Witteveen+Bos? 0 te relateren aan de gevolgen van de gaswinning!

Een resultaat dat nota bene voluit door de NCG omarmd werd!

### Never change a winning team

Gaat dit zo door? Natuurlijk. Op dit moment doet Witteveen+Bos voor de NAM onderzoek naar schades in Zuidlaren. Daar was op 23 december 2016 een aardbeving van 2.4 in het kleine gasveld Annerveen. Er zijn tot heden 292 schademeldingen binnengekomen.

Wat zal het resultaat van het onderzoek van Witteveen+Bos worden?

Dat wordt spannend. Na de bakkenladingen kritiek op het onderzoek van het buitengebied denken we niet dat Witteveen+Bos het aan zal durven weer op 0 uit te komen. Bovendien ligt Zuidlaren in het grensgebied van het kleine gasveld Annerveen met het grote Groningerveld. Wij schatten daarom in dat bij 30 huizen (10%) wel aardbevingsgerelateerde schade zal worden geconcludeerd.....



## Zojuist verschenen

### Pilot opkoopregeling

De pilot opkoopregeling is geëvalueerd door OTB van de TU Delft. Het resultaat is 17 mei gepubliceerd. Zoals bekend heeft de NCG in 2016 met 10 miljoen euro van de NAM een aantal huizen opgekocht. OTB beveelt aan daarmee nu verder te gaan, als knelpuntenregeling.

Dan is er natuurlijk ook weer geld van de NAM nodig....Zie hier het volledige rapport:

<https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2017/mei/17/evaluatie-pilot-koopinstrument>

### Rapport woningmarkt CBS

Een paar dagen daarna, op 19 mei, verscheen het volgende rapport van het CBS over de woningmarkt in het gaswinningsgebied. Conclusie is dat de woningmarkt ook in dit gebied herstelt, maar minder snel dan in vergelijkbare gebieden elders. Jaja.

Zie: <https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2017/mei/19/woningen-in-aardbevingsgebied-iets-minder-lang-te-koop>

### De Gaskolonie wint de persprijs

Het boek "De Gaskolonie", van Margriet Brandsma, Heleen Ekker en Reinalda Start was op 15 mei winnaar van de Groninger Persprijs. In het boek gaan de auteurs in op de problematiek rond de aardgaswinning en aardbevingen in de provincie. Met het resultaat legden zij de machtsstructuren achter de gaswinning bloot. RTV Noord-verslaggever Goos de Boer won de "pitbullprijs" – de juryprijs voor het "letterlijk de tanden in een dossier zetten en het niet meer loslaten".

## Verjaring

Op 16 augustus 2017 is het 5 jaar geleden dat de beving bij Huizinge plaatsvond. Vijf jaar is de termijn van verjaring van een vordering. Dat betekent dat de NAM aansprakelijk gesteld dient te worden voor schade. Als dat niet binnen 5 jaar gebeurt, is de zaak verjaard. Ook in de pers is hierover geschreven en gesproken. Het lijkt dus goed om de verjaring te "stuiten", door een zogenaamde stuitingsbrief, aangetekend, naar de NAM te zenden. We winnen hier nu juridisch advies over in. Ook de NCG gaat actie ondernemen.

### Wacht nog even met het sturen van een aangetekende brief!

In een volgende nieuwsbrief komen we hierop terug.

### Teken de petitie van Freek "Laat Groningen niet zakken"

De teller heeft de 200.000 gepasseerd, we gaan door! Nog niet getekend? Alsnog. Al getekend? Stuur de link door naar familie, vrienden, kennissen....

<https://petities.nl/petitions/laat-groningen-niet-zakken?locale=nl>





## Enquêtes

### 1. Enquête Kinderombudsman

De Kinderombudsman doet onderzoek naar de gevolgen van de aardbevingen in Groningen voor kinderen en jongeren:

"We willen graag van kinderen en jongeren zelf horen hoe het met hen gaat. We nodigen kinderen en jongeren die in het aardbevingsgebied wonen daarom uit om een vragenlijst in te vullen. Ook willen we met hen in gesprek om dieper in te gaan op de problemen die zij ervaren en mogelijke oplossingen hiervoor.

Woon jij in het aardbevingsgebied, ben je tussen de 11 en de 18 jaar en wil jij graag de vragenlijst invullen ga dan naar: <https://nl.surveymonkey.com/r/OnderzoekKinderombudsmanGroningen>

Heb je last van de aardbevingen en de gevolgen hiervan of juist helemaal niet en wil je hierover met ons in gesprek? Stuur een mail naar [OnderzoekGroningen@dekinderombudsman.nl](mailto:OnderzoekGroningen@dekinderombudsman.nl) en je hoort van ons!

Ook met ouders gaan we graag in gesprek over de gevolgen van de aardbevingen voor hun kinderen. Wilt u graag uw verhaal vertellen, dan kunt u ons ook een email sturen. Mocht u of uw kind nog vragen hebben over het onderzoek, dan kun u deze ook stellen via hetzelfde e-mailadres."

### Wat doet de Kinderombudsman?

De Kinderombudsman controleert of de kinderrechten in Nederland worden nageleefd door de overheid, maar ook in het onderwijs, de kinderopvang, jeugdzorg en de gezondheidszorg. De Kinderombudsman adviseert (gevraagd en ongevraagd) het parlement en organisaties en maakt mensen bewust van de kinderrechten. Ook kunnen kinderen en jongeren, ouders en professionals bij de Kinderombudsman terecht met (advies)vragen, signalen en klachten. Meer informatie op [www.kinderombudsman.nl](http://www.kinderombudsman.nl).

### 2. Vooraankodiging: enquête GBB hypotheek

Binnenkort kunnen de leden van de GBB een enquête verwachten die informeert naar eventuele problemen met lopende hypotheek als gevolg van de gaswinning. Regelmatig horen wij dat leden zorgen of problemen hebben met betrekking tot hun hypotheek. Het bestuur van de Groninger Bodem Beweging vindt het belangrijk meer zicht te krijgen op deze problemen zijn en hoeveel leden daarmee te maken hebben.

Vervolgens kunnen we hiervoor bij de politiek aandacht vragen en pleiten voor maatregelen om eigenaren tegemoet te komen.

In januari 2017 is een Werkgroep Hypotheek tot stand gekomen die een Plan van Aanpak voor het onderzoek heeft opgesteld. De Werkgroep Hypotheek heeft vervolgens professor George de Kam van de Rijksuniversiteit Groningen gevraagd een enquête te houden onder de leden van de GBB.

George de Kam doet al een aantal jaren onderzoek naar de gevolgen van aardbevingen voor de woningmarkt in Groningen, zie [www.rug.nl/staff/g.r.w.de.kam](http://www.rug.nl/staff/g.r.w.de.kam). Alleen de onderzoekers hebben toegang tot ingevulde gegevens, en deze worden strikt vertrouwelijk behandeld. Mochten er vragen zijn over het onderzoek, dan kunnen deze gesteld worden op het speciale mailadres dat hiervoor is gemaakt: [hypothekegbb@rug.nl](mailto:hypothekegbb@rug.nl).

We hopen op maximale deelname om dit onderzoek tot een succes te maken. De oproep komt binnenkort per e-mail. Hou de e-mail in de gaten!



### Waardevermeerderingsregeling (rectificatie)

In de vorige nieuwsbrief werd vermeld dat het huis moet liggen in een van de "11 gemeenten". Dat is niet correct. In de nieuwe regeling is de locatie niet meer van belang, het enige dat telt is door het CVW erkende schade boven € 1.000.

### Op de agenda

#### Art-Schok, Het Hoogeland, Warffum

Een doorlopende expositie van 12 kunstenaars in museum Het Hoogeland, Warffum, tot 3 september, met de gevolgen van de gaswinning als leidraad.

Meer informatie: <http://www.hethoogeland.com/agenda/art-schok-9-kunstenaars-en-aardbevingen/>

#### Rottum Gas(t)vrij, kerk Rottum

Een doorlopende foto-expositie van Annet Eveleens, nog tot 25 juni dagelijks te zien van 10.00 tot 17.00 uur.

#### ALV (Algemene Leden Vergadering) van de GBB, Loppersum, 28 juni

Nadere informatie volgt in de volgende nieuwsbrief

#### Raad van State, Den Haag, 13 juli

De zitting van de Raad van State waarin het beroep van onder meer de GBB tegen het Gasbesluit van Kamp wordt behandeld, is op 13 juli. Zo nodig wordt de zitting op 14 juli voortgezet. Deze zittingen zijn niet openbaar. Ook het wijzigingsbesluit van Henk Kamp, de 10%-verlaging, wordt dan "van rechtswege" behandeld.

#### Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur. Het e-mailadres is: [contact@groninger-bodem-beweging.nl](mailto:contact@groninger-bodem-beweging.nl)

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:

**op maandag** van 14:00 tot 16:00 uur, en

**op dinsdag** van 19.30 tot 21.30 uur

op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging. Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar 06 1726 8247. Bij voorkeur tijdens kantoortijden.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versteviging en regelingen is er

**Stut-en-Steun, Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, [welkom@stutensteun.nl](mailto:welkom@stutensteun.nl), 050 211 2044.**