



Voorwoord

Van de redactie

Beste leden,

In deze nieuwsbrief praten we weer bij. Zowel over het schadeprotocol als de versterkingsoperatie. Er gebeurt veel. En toch ook niet. Fundamentele veranderingen ten goede blijven uit.

Ook kijken we terug. Op de koffertocht in Huizinge, op de film Geschenk uit de Bodem.

Praten en lezen, veel leesgenoegen!

De redactie

Inhoud van deze nieuwsbrief

Gedenk Huizinge! (verslag koffertocht, 16 augustus).....	pagina 2
Stand van zaken: het schadeprotocol	pagina 3
Stand van zaken: de versterkingsoperatie	pagina 4
Warffum Alert	pagina 4
De Marne	pagina 4
Van tegenkracht naar tegenmacht	pagina 5
Vouchers	pagina 6
Het verdienmodel van het CVW (opinie).....	pagina 7
Oproep: vertel je eigen verhaal	pagina 9
Naschrift stuitingsbrieven	pagina 9
Bloeiend verzet	pagina 9
Hans Alders op de ALV	pagina 9
Geschenk uit de bodem (documentaire).....	pagina 10
Enquête hypotheek (vervolg).....	pagina 11
Op de agenda	pagina 11
Colofon	pagina 11
De schone lei (1)	pagina 12



Gedenk Huizinge!

Honderden in Huizinge aanwezig bij de Plaats Melkema op 16 augustus

Op 16 augustus 2017 hebben meer dan 300 Groningers de grote klap van 3,6 op de schaal van Richter herdacht. Dat deden ze met koffers en verhuisdozen, die het gevoel van ontheemding symboliseerden.



Met een koffertocht – vanuit twee locaties – en het luiden van de kerkklokken werd stilgestaan bij de beving van Huizinge, en de gevolgen. Bij de Plaats Melkema werd eerst het gedicht Erken van Anne Vegter voorgelezen (http://www.dichterdsvaderlands.nl/gedichten_23.html), daarna speelt de trompettist Amazing Grace. Vervolgens wordt er een 'litanie' (gebed) meegelezen met als vaste regel "en toch pompen ze door". Na afloop wordt spontaan het Grunnens Laid ingezet. Alle drie coupletten.

Zie hier het verslag van de tocht: <https://youtu.be/loNkqgNS2FM>

Met dank aan Anton van der Salm.

Boek "Gas uit Groningen", vijf jaar na de aardbeving bij Huizinge

Ter gelegenheid van het eerste lustrum van Huizinge heeft onderzoeker Herman Damveld in een handzaam boekje de feiten op een rij gezet.

Zie hier: http://www.co2ntramine.nl/wp-content/uploads/2017/08/Gas_uit_Groningen-boek-volledig-5-jaar-na-Huizinge-Damveld-SP.pdf



Stand van zaken: het schadeprotocol

Zoals bekend is de NAM uit het schadeprotocol gestapt op 31 maart 2017. De NCG zou een nieuw schadeprotocol vaststellen. Hoe staat het daar nu mee?

Op 4 mei heeft de Groninger Bodem Beweging, samen met het Gasberaad, de uitgangspunten voor een nieuw schadeprotocol "Naar een nieuw schadeprotocol, met draagvlak" gepubliceerd. Dit is in een extra nieuwsbrief (nummer 49, 5 mei 2017) gecommuniceerd met de leden.

In de weken daarna hebben Provincie en Gemeenten zich hierbij aangesloten. Op 23 mei is een gezamenlijke verdere uitwerking van het nieuwe schadeprotocol "met draagvlak" van deze vier partijen: GBB, Gasberaad, Provincie en Gemeenten (samen: "De regio") aan de NCG aangeboden.

De NCG heeft deze uitgangspunten overgenomen. Hij organiseerde in de periode daarna, van 2 juli tot en met 17 juli, een tiental werksessies met afvaardigingen van de vier partijen, om onder zijn regie tot verdere invulling te komen. Ook een afvaardiging van "het Rijk" was bij deze werksessies aanwezig.

Uiteindelijk mondde dat uit in een blauwdruk van een schadeprotocol en een bouwkundig beoordelingsstelsel. Op 16 juli heeft de GBB vastgesteld dat deze blauwdruk bij lange na niet voldoet aan de op 23 mei vastgelegde vereisten.

Nadien en tegelijkertijd spelen er drie externe gebeurtenissen die van groot belang (kunnen) zijn voor het nieuwe schadeprotocol:

- de formatie: mogelijk worden in het regeerakkoord afspraken opgenomen over de schadeafwikkeling
- het schadefonds: het Rijk werkt aan de mogelijke uitwerking, waarin de Staat een zekere eigen verantwoordelijkheid vormgeeft, maar uiteraard rekening houdt met de aansprakelijkheid van de NAM
- juridisch advies: een juridische commissie o.l.v. Fred Hammerstein is gevraagd over de blauwdruk te adviseren; het concept-advies ondersteunt de bezwaren van de GBB van 23 mei. Ook de arbiter heeft zeer kritisch over de blauwdruk geadviseerd.
- de NAM: op de achtergrond moet de NAM voortdurend nog instemmen met elk onderdeel van het nieuwe protocol, en de NAM voelt weinig voor cruciale onderdelen van de nu voorliggende blauwdruk.

Mede door deze ontwikkelingen is de ontwikkeling van het nieuwe schadeprotocol nu "getemporiseerd". Er is een impasse.

Nieuwe schademeldingen

Nieuwe schademeldingen van na 31 maart 2017 worden voorlopig alleen opgenomen. Dit gebeurt door de schade-experts van het CVW. Aan deze schade-experts heeft de NCG echter additionele eisen gesteld: alleen de experts die minimaal 10 jaar ervaring hebben, en een bouwkundige of civieltechnische achtergrond, mogen de schades nog opnemen. Ook worden niet alleen de gemelde schades maar alle schades opgenomen. Het schaderapport – waaraan de bewoner commentaar kan toevoegen – gaat naar de NCG. Daar blijft het, totdat het nieuwe schadeprotocol in werking treedt.



Stand van zaken: de versterkingsoperatie

Rapporten zijn niet goed, steenstrips komen naar beneden. Hoe nu verder?

In Opwierde Zuid bleken de eerste 8 opgeleverde woningen niet in orde: deuren klemden, vloeren waren beschadigd, krassen op de vensterbank, lekkages, en zo verder, en zo meer. Steenstrips kwamen naar beneden. Er is in Opwierde Zuid pas op de plaats gemaakt. De aannemer komt met een verbeterplan, de corporatie belooft de huurders beterschap.

Pas na een evaluatie worden de volgende blokken woningen aangepakt. Ook moet de keus tussen versterken van de bestaande woning en sloop en nieuwbouw meer welbewust genomen kunnen worden.

Tegelijkertijd maakte de NCG bekend dat de aangeleverde versterkingsrapporten van het CVW onder de maat waren, en grotendeels overmoeten, en dat er een forse achterstand in de inspecties van het CVW is. Dit jaar zouden 5.000 inspecties plaatsvinden, maar de teller staat per 1 juli pas op 1.740 panden.

Door dit alles is op dit moment de versterkingsoperatie effectief “on hold” gezet. Bewoners van Overschild, waar sommige huizen al anderhalf jaar geleden geïnspecteerd zijn, moeten ook nog even wachten op hun versterkingsrapporten.

Minister Henk Kamp heeft meermalen beloften gedaan. Al in 2015 zouden er al 3.000 huizen versterkt worden, in 2016 5.000, maar wat is de realiteit? Op 1 juli 2017 zijn er welgeteld 571 panden versterkt.

Warffum Alert

Zienswijze is ingediend

Maar liefst 347 bewoners hebben de zienswijze van Warffum Alert ondertekend, tegen de verdere gaswinning op de NAM-locatie in Warffum. Het Warffummerveld is een van de 28 zogenaamde ‘kleine velden’. Minister Henk Kamp heeft in zijn ontwerpbesluit de NAM instemming gegeven om de laatste 1 miljard kuub gas uit het veld te winnen. De ondertekenaars voelen hier niets voor. Zij eisen ‘veiligheid, schadeloosstelling en rust’.

Minister Henk Kamp zal binnenkort een definitief besluit nemen, en daarbij ook in moeten gaan op de zienswijze. De ondertekenaars van de zienswijze kunnen tegen het definitieve besluit beroep aantekenen bij de Raad van State.

De Marne

Commitment ondertekend

Op 19 september hebben een groep inwoners van De Marne en burgemeester Koos Wiersma op een feestelijke bijeenkomst in Dorpshuis ‘Open Haard’ in Kruisweg, het ‘commitment’ ondertekend. Zij ‘slaan de handen ineen’ voor een veilige gemeente, zonder gaswinning. Zij menen dat inwoners en burgemeester elkaar nodig hebben om dit te bereiken. Dit is een eerste stap van samenwerking. In het commitment zijn de afspraken vastgelegd.

Derwin Schorren woonde voor de Groninger Bodem Beweging de bijeenkomst bij.



Van tegenkracht naar tegenmacht

De macht van de Staat is in disbalans. Zeker wanneer het Groningen betreft met haar strijd tegen de gevolgen van de gaswinning. De Groninger Bodem Beweging (GBB) beweegt zich in het speelveld tussen de machten als een goede tegenkracht. Tijd dat de GBB als tegenmacht wordt gefaciliteerd. Groningen maakt zich straks op voor het oh, zo gewenste bezoek van onze Koning in 2018.

Als bestuurslid van de GBB heb ik het genoeg gehad om vorig jaar met de koning – in petit comité en in een middeleeuws kerkje op Het Hoogeland – van gedachten te wisselen. Hij bleek goed geïnformeerd en wist goede vragen te stellen. Maar hebben we er in Groningen iets aan gehad?

Een paar maanden geleden kwam onze premier naar Groningen. Om zich te laten informeren. Op het besloten dineetje die avond kwamen we - de premier en wij als vertegenwoordigers uit de maatschappelijke stuurgroep - tijd te kort om een en ander goed uit te wisselen. Enige weken later werd dit kleine gezelschap uitgenodigd om te lunchen met onze 'eerste onder gelijken'. In zijn Torentje. Ik herinner me nog goed zijn woorden dat het 'onmogelijk is om het vertrouwen van de Groningers weer terug te winnen..'. Tja, als je het zo stelt... Rutte leek weinig zin te hebben in deze 'onmogelijke' opgave. Aan zo'n opstelling hebben we als Groningers dus ook al niets.

En ach ja, vorige week bezocht minister Henk Kamp Groningen weer eens. Voor een 'ijkmoment'. Het verschil met onze koning en premier is dat deze minister nooit komt, of veinst dat hij komt, om te luisteren. Hij komt altijd om zijn welbekende riedeltje af te steken: 'Ik heb vijftig procent gaswinning geminderd, we hebben nauwelijks meer bevingen, het SodM staat op afstand van EZ en de NAM staat op afstand van de NCG, het CVW is een toffe organisatie en met de versterking gaat het toch niet zó slecht...'. We ondergaan het. Maar dit keer niet lijdzaam.

Als GBB worden wij, met andere maatschappelijke organisaties, frequent door de Nationaal Coördinator Groningen Hans Alders over allerlei gasgevolgzaken ingelicht. Hans Alders die, gesouffleerd door het Ministerie van Economische Zaken, tracht om - in weerwil van zijn opdrachtgever en die andere NCG-'fluisteraar': de NAM - er nog wat van probeert te maken. Hij vraagt ons beleefd advies. Maar we hebben als grote bewonersorganisatie, als tegenkracht, geen werkelijk mandaat. Als vereniging voor al die mensen die getroffen worden door de gevolgen van de gaswinning, hebben we het – vijf jaar na Huizinge - wel gehad met alle instanties en personen die iets óver ons hebben te zeggen, of alleen maar een 'luisterend oor' willen hebben. We willen dat er daadwerkelijk mét ons over ons Groningers en de toekomst van Groningen wordt gesproken.

Macht hoort in evenwicht te zijn. De Staat maakt wezenlijke keuzes die grote gevolgen hebben voor ons Groningers. Wij moeten daarbij in staat worden gesteld om goed tegenspel kunnen bieden. Daarom heeft de GBB besloten om naast het huidige concept schadeprotocol, geschreven door de NCG, maar beïnvloedt door EZ en de NAM, zelf een schadeprotocol op te stellen. Dit protocol, met de al eerder genoemde pijlers van een rechtvaardige staat, menselijke maat en onafhankelijkheid daarin verweven, presenteren we straks als het uitgangspunt.

Bindend instemmingsrecht en niet het vrijblijvende adviesrecht dat de GBB nu heeft, is van essentieel belang. Een betrouwbare en eerlijke Staat zal tegenmacht omarmen. Een integere Staat zal, vanuit de gedachte dat ook haar macht in balans moet zijn, deze tegenmacht faciliteren. En de GBB zal als tegenmacht wezenlijk andere gesprekken voeren met de macht. Met minister Henk Kamp moeten we het nu maar even uitzitten. En met de koning... Wie weet hebben we daar ooit een echt goed en evenwichtig gesprek mee.

Derwin Schorren, vice-voorzitter



Vouchers

Er komen nog steeds vragen binnen over de vouchers. We herhalen daarom ons eerder (in de nieuwsbrieven van april en juni) gegeven advies.

Een 'voucher' is een tegoedbon die bij een aannemer gebruikt kan worden tot € 1.500. Er zijn ongeveer 12.500 brieven met het aanbod van een voucher verstuurd door het CVW. Sommige bewoners, die ook A en/of B-schade hebben, hebben een voucher ontvangen voor een hoger bedrag. De voucher is niet inwisselbaar voor geld. Het gaat om een heel groot deel van de openstaande schadegevallen op 31 maart 2017, 12.00 uur (het zogenaamde moment dat NAM 'eruit stapte') en alle, eerder, eenzijdig, door de NAM gesloten dossiers. Ook de schademeldingen uit het buitengebied (de 1564) ontvingen een aanbod met een 'voucher'.

Voor het buitengebied

- Heeft u weinig schade of is de relatie met de gaswinning waarschijnlijk moeilijk aan te tonen?
Vraag eerst een aannemer om een offerte.
Accepteer dan desgewenst de voucher voor 1.500 euro, en laat de schade herstellen.
Tip: leg goed de uitgevoerde werkzaamheden vast (ook met foto's) om bij een vervolgschademelding nieuwe disputen met het CVW te voorkomen.
- Heeft u veel schade en is de relatie met de gaswinning waarschijnlijk?
Kies **niet** voor de (gratis) second opinion bij een van de door de NAM aangewezen ingenieursbureaus. Deze zullen naar verwachting hun collega Witteveen+Bos niet willen afvallen, en hun opdrachtgever de NAM niet willen teleurstellen. Bovendien hebt u met twee negatieve rapporten minder kans bij de arbiter of bij de rechter. Kies daarentegen **wel** voor een contra-expert (op eigen kosten). Alleen zo heeft u enige kans, ook als het op een gang naar de arbiter of de rechter gaat uitdraaien. Neem de kosten van de contra-expertise mee in uw claim op de NAM.

Voor het binnengebied

- Heeft u weinig schade of is de relatie met de gaswinning waarschijnlijk te moeilijk aan te tonen?
Vraag eerst een aannemer om een offerte.
Accepteer dan desgewenst de voucher voor 1.500 euro, en laat de schade herstellen.
Tip: leg goed de uitgevoerde werkzaamheden vast (ook met foto's) om bij een vervolgschademelding nieuwe disputen met het CVW te voorkomen.
- Heeft u veel schade en is de relatie met de gaswinning waarschijnlijk?
Ga het proces met contra-expertise in.
Dit geldt ook als er A- en B-schade is geconstateerd en u het niet eens bent over de C-schade, of over de aanbevolen herstellmethode, met de daarbij behorende herstellkosten.

Let op 1. De voucher telt **niet** mee voor de € 1.000-grens bij de waardevermeerderingsregeling.

Let op 2. Het aanbod **vervalt** na 8 weken (gesloten dossier), dan wel 12 maanden (openstaand, o.a. buitengebied).

Let op 3. Bij aanneming van de voucher wordt **uitsluitend** 'finale kwijting' gegeven voor de schades in het expertiserapport waar de brief van het CVW naar verwijst. **Niet** voor andere schades, waardedaling, etc.



Het verdienmodel van het CVW In innige samenwerking met de NAM

De provincie Groningen is uniek. Inwoners van de provincie weten dat natuurlijk, ze kunnen ook allemaal redenen aangeven waarom Groningen zo uniek is. Maar er is ook één reden waar niet iedere Groninger meteen aan denkt, en dat is het Centrum Veilig Wonen. Nederland heeft 12 provincies, maar er is exact één provincie waar men een Centrum Veilig Wonen heeft. Waarom? Omdat er in heel Nederland exact één provincie is waar het zo Onveilig Wonen is dat een dergelijk centrum kennelijk nodig is!

En waarom is het zo Onveilig Wonen? Dat komt door de NAM. En laat dat nu net de samenwerkingspartner van het CVW zijn. De NAM zorgt voor de schade, en het CVW verdient zijn geld met het afhandelen van de schade. Het lijkt op Kruimeltje. Kruimeltje werd betaald door de glazenzetter om ruiten in te gooien. Een win-win-situatie!

Hoe kon het zo ver komen?

In de eerste jaren na Huizinge kwam er steeds meer kritiek op de NAM als de partij die zowel de schade veroorzaakt als de partij die de schade vaststelt en afhandelt. De schadeafwikkeling zou op afstand moeten komen. Daarom is het CVW opgericht, en heeft het vanaf 1 januari 2015 de schadeafwikkeling overgenomen van de NAM. Het nam medewerkers over, het nam het schadeprotocol over, het nam experts over.

In de begintijd leek dat goed te gaan. Veel bewoners hadden hun schaden opgespaard eind 2014 om het bij de nieuwe organisatie te kunnen melden, en de schadeafwikkeling verliep redelijk soepel, ondanks de kinderziekten van een nieuwe organisatie.

Het CVW is van oorsprong een conglomeraat van drie met de NAM bevriende bedrijven, CED, Arcadis en Van Wijnen. Omdat aannemer Van Wijnen liever veel opdrachten zou willen krijgen is deze uit het conglomeraat gestapt, maar pas nadat "hun man" Jan Emmo Hut in de directie van het CVW was gepositioneerd. Het CVW is een BV (Bijzondere Vennootschap) en nu dus eigendom van ingenieursbureau Arcadis (heeft 65% van de aandelen) en verzekeraar CED (35%). Alles wat het CVW doet, doet ze op basis van de (geheime) samenwerkingsovereenkomst met de NAM. En net als de NAM is het CVW uit zichzelf niet transparant over haar jaarrekening. Via de Kamer van Koophandel is toch bekend geworden dat er over 2015 door het CVW rond de €2,5 miljoen winst werd behaald. Volgens de woordvoerder is dit opgebouwd uit een opslag per uur, zoals dat geregeld is in de (geheime) samenwerkingsovereenkomst met de NAM. Het personeelsbestand is fors gestegen in 2016, en we kunnen dus alvast voorzichtig concluderen dat de waarschijnlijke winst over 2016 in de orde van €3 à €4 miljoen zal liggen.

Het beleid van het CVW wordt volledig bepaald door de NAM op basis van die samenwerkingsovereenkomst. In de loop van 2015 en 2016 kwam dat tot uiting in een geheel eigen dynamiek. Wat gebeurde er? NAM maakte in het najaar van 2015 bekend, behoorlijk trots, dat hun model van de ondergrond weer verder geperfectioneerd was. Het is nu absoluut *state-of-the-art*! En daardoor kunnen ze nu ook met zekerheid zeggen dat de vroegere voorzichtige aannames niet meer nodig zijn en dat het nu veel zekerder is dat de seismische dreiging veel geringer is dan eerder was aangenomen. Er hoeven niet meer dan 100 huizen versterkt te worden, aldus de NAM. En schades kunnen alleen nog ontstaan bij aardbevingen met grondsnelheden boven 5 mm/s (voor gewone, gemetselde gebouwen).



Het CVW moest hier vervolgens mee aan de slag, en richtte een “kwaliteitsteam” in, om de rapporten van de eerstelijns-experts op grondsnelheden te controleren. Ook gingen voortaan de experts op pad met een lijstje recente aardbevingen en gemeten grondsnelheden zodat ze al, voordat ze ter plekke waren, konden weten of er al dan niet aardbevingsschade kón zijn. In de begintijd gebeurde het nog regelmatig dat de expert tegen de bewoner zei dat het A- of B-schade was, en dat het kwaliteitsteam dat moest corrigeren naar C-schade. Dat was natuurlijk lastig uit te leggen. Dat probleem werd opgelost door de experts voortaan een spreekverbod op te leggen.

De resultante van dit nieuwe beleid was een zee van C-schades. Ook mensen in Loppersum of Ten Boer die voor de 4^e of 5^e keer in dezelfde muur scheuren hadden, bleken opeens geen aardbevingsschade meer te hebben, maar zettingsschade (C-schade). Half Hoogezand heeft in deze periode last van verse “zetting” gekregen. En een huis aan het Eemskanaal kan wel 49 scheuren hebben, met wel 20 verschillende oorzaken, maar – hoe voor de hand liggend – geen enkele scheur is aardbevingsschade.

De zogenaamde experts leerden zich vrij snel aan te passen aan het nieuwe beleid. Zo nodig werden ze in Appingedam “bijgeschoold”. Na enige tijd was de nieuwe cultuur dusdanig intens verankerd dat de expert en het kwaliteitsteam elk rapport naar een C-rapport konden “praten”. Ook als er een grondsnelheid van pakweg 19 mm/s was gemeten lukte dat gemakkelijk: “zoals aangegeven is er echter geen sprake van aardbevingsschade”.

Maar toen doemde voor de NAM en het CVW een nieuw probleem op: mensen kozen massaal voor contra-expertise. Daar moest iets aan gedaan worden, want dat werd veel te duur. Sowieso had de NAM veel last van Vergnes, een onafhankelijke schade-expert die (als enige) NIVRE-gecertificeerde experts in dienst had, en die bijna 50% van de contra-expertises verzorgde. Ook werd Vergnes regelmatig bij de arbiter (die er in mei 2016 gekomen was) in het gelijk gesteld. Dus haalde NAM goede vriend Witteveen+Bos weer in huis. Witteveen+Bos stelde kwaliteitseisen op, alleen voor de contra-expert, en toetste daar op (alleen Vergnes), en wat bleek – hoe verrassend – Vergnes voldeed niet! Exit Vergnes.

Het brede beleid van NAM en CVW om de Groningers van hun recht weg te houden en de kosten zoveel mogelijk te drukken werd vervolgens verder vormgegeven door de rechtsgang structureel te ontmoedigen. Met geld. Geld maakt immers alle rauwe bonen zoet!

Wanneer een bewoner tegenwoordig aangeeft het niet eens te zijn met de C-schade en contra-expertise te wensen wordt hem regelmatig een bedrag ter “compensatie” geboden. Dat is natuurlijk, zo haast het CVW zich te verklaren, geen erkenning van enig verband tussen schade en aardbevingen, nee, gewoon een bedrag ter “compensatie” van de schade en het ongemak, een soort coulance. En de vasthoudende bewoner, die toch een contra-expertise doet, en daarna de gang naar de arbiter overweegt, wordt opnieuw gepaaid met een geldbedrag. Dit keer heet het een “schikkingsvoorstel”.

Waar heeft dit alles toe geleid? Ten eerste dat het CVW bijna 70% van de meldingen afwijst als C-schade. Ten tweede dat elke Groninger nu weet dat er maar één weg is om toch recht te halen: eerst contra-expertise aanvragen, en dan naar de arbiter.

Als op 31 maart 2017 de NAM “uit het schadeprotocol” stapt, zijn er bijna 15.000 lopende schadegevallen. Pakweg 7.000 of 8.000 daarvan zijn uitgemond, of zullen uitmonden, in een contra-expertise. Sedert 31 maart 2017 zijn er alweer 2.500 zaken bij de arbiter aangemeld, en er zijn nog duizenden onderweg. Er is inmiddels een wachttijd bij de arbiter van meer dan 8 maanden. De arbiters raken overwerkt!

Samen sterker, zegt het CVW. Samen? Ja, in innige samenwerking met de NAM, de veroorzaker van de schades! Het CVW: waar de onderwereld de bovenwereld ontmoet.



Oproep: vertel je eigen verhaal

Hoe vertel je wat je overkomen is? Met je huis, met je leven.

De vereniging Milieudefensie gaat op 15 oktober een workshop geven om bewoners te helpen hun verhaal te vertellen. Veel Groningers vinden het lastig om voor zichzelf op te komen, en om hun eigen verhaal rustig voor het voetlicht te brengen. Deze workshop helpt je daarbij. Vertel je verhaal. Er is plaats voor 15 personen. Aanmelden kan via contact@groninger-bodem-beweging.nl, met in de onderwerpregel "Workshop".

Naschrift stuitingsbrieven

In de vorige nieuwsbrief signaleerden we de zonderlinge ondertekening van de NAM voor ontvangst van de stuitingsbrieven die voor 16 augustus zijn verzonden. De NAM gaf in een reactie aan dat de chauffeur van Post.nl deze handtekeningen had gezet. Ook RTV Noord heeft zich erin verdiept, zie <http://www.rtvnoord.nl/nieuws/182017/Ra-ra-waar-komen-die-rare-handtekeningen-bij-NAM-brieven-vandaan>

Vreemd blijft dat Post.nl (de bezorger) mag tekenen voor ontvangst i.p.v. de geadresseerde (maar de NAM geeft aan dit niet vreemd te vinden). Wat ook vreemd is dat niet alle leden die een stuitingsbrief hebben verstuurd inmiddels een ontvangstbevestiging hebben ontvangen – terwijl de NAM bij hoog en laag beweert dat elke brief beantwoord wordt. Maar bij 2.400 binnengekomen stuitingsbrieven is er misschien wel enige achterstand bij de beantwoording te verwachten...

Bloeiend verzet

Op 23 september is 'Bloeiend verzet' gestart, een bloembollenveld als eerbetoon aan alle helden die strijden tegen gaswinning en schade. De komende weken worden overal in het land bloembollen verkocht. Mensen kunnen meewerken aan het monument door via www.bloeiendverzet.nl een bloembol voor minimaal 1 euro te bestellen of door zelf bloembollen op te sturen en een boodschap aan de Groningers mee te geven.

Bloeiend Verzet is een breed gedragen initiatief dat gesteund wordt door maatschappelijke organisaties, Kamerleden van verschillende partijen, en bekende Groningers. De komende weken proberen de initiatiefnemers zoveel mogelijk bloembollen te verkopen. Op 11 november worden de bollen geplant in een veld in de gemeente Eemsmond.

Zie www.bloeiendverzet.nl voor meer informatie.

Hans Alders op de ALV

Op de Algemene Leden Vergadering van de GBB op 28 juni 2017 beantwoordde Hans Alders vragen uit de zaal en werden stellingen over schade, versterking en de regelingen behandeld.

De volledige opname is nu beschikbaar op internet. Het is ongeveer even boeiend als een kamerdebat met Henk Kamp, maar wel met één niet onbelangrijk verschil: Hans Alders geeft wel antwoord op vragen.

Zie: https://www.youtube.com/watch?v=iWktZK7Q_Ks

Met dank aan Wiebe Kool.



Geschenk uit de bodem

Documentaire van Paul Cohen en Martijn van Haalen

Het bestuur van de Groninger Bodem Beweging was zondagavond 24 september samen met andere GBB leden aanwezig in Utrecht op de première van de film 'Geschenk uit de Bodem'.

De makers noemen de film een 'essay' wat ongeveer wil zeggen dat de film op beschouwende wijze hun persoonlijke visie weergeeft op de huidige problemen rond de gaswinning. Dit is ingebed in een tweede verhaallijn: de confrontatie van het verleden met het heden: de weldaad van het aardgas voor de maatschappij versus de ellende die dit de Groningers uiteindelijk opleverde.

De film laat een selectie van beelden zien van mensen met verschillende rollen in het gaswinningdrama: bewoners, taxateurs, onderzoekers, mensen van het Centrum Veilig Wonen (CVW), bouwvakkers, de Nationaal Coördinator Groningen. In deze beschouwing zijn ' knulligheid' en 'onmacht' verbindende termen. Alle personen voelen zich ongemakkelijk in hun rol: een Nationaal Coördinator die machteloos luistert naar de klachten van bewoners; bewoners die, gedwongen te verhuizen, zich druk maken over details en verstoorde hobby's; acties van de Groninger Bodem Beweging die de onmacht van het verzet laat zien, een CVW met een taak waarvoor bij bewoners geen begrip voor op te brengen is; slopers die worden getraind in omgaan met emoties van bewoners. De filmmakers brengen het als één grote klucht waarover regelmatig gelachen kan worden.

Juist vanwege deze insteek van de filmmakers - de waanzin van de aanpak van de problemen - is het voor mij onbegrijpelijk wat zij hebben laten liggen: de teloorgang van middeleeuwse kerken en monumentale boerderijen, de woede en machteloze razernij van woningeigenaren die vergeefs vechten tegen een non-empatische mijnbouwmaatschappij, de groeiende gezondheidsklachten van een deel van de bewoners die hun probleem niet kunnen ontvluchten, het ongelijke gevecht dat op straat en aan tafel wordt geleverd door vrijwilligers die overheid, politiek maar ook de eigen bevolking proberen te doordringen van de ernst van de situatie Waren deze zaken in dramatische beelden gevangen, dan valt er weinig meer te lachen. De klucht verandert dan in een drama.

De vraag die daarom na de film blijft hangen is: waarom kiezen de filmmakers voor de klucht en niet voor het drama? Waarom aspecten tonen die niet meer zijn dan een zwakke afspiegeling van de werkelijke problemen? Uiteraard mag dit in een essay - een persoonlijke beschouwing - maar het doet geen recht aan het werkelijke drama dat zich hier afspeelt.

Nu maar hopen dat de situatie in Groningen door de film in de rest van Nederland niet het label 'klucht' krijgt. Dan lachen Shell en ExxonMobil het hardste.

Jelle van der Knoop
voorzitter GBB

De documentaire Geschenk uit de Bodem wordt op 4 december uitgezonden op NPO.



Enquête GBB hypotheek (vervolg)

Presentatie resultaten enquête hypotheekproblemen uitgesteld

Op 8 juni is een oproep voor een enquête over hypotheekproblemen naar alle leden van de GBB verzonden. Er zijn (maar liefst) 738 ingevulde enquêtes retour ontvangen.

Het uitwerken van de ingevulde enquêtes blijkt meer tijd te kosten dan eerder was geraamd. Bovendien willen we graag de uitkomsten van de te houden interviews meenemen in de presentatie. Deze interviews starten eind september. Daarom is besloten de aangekondigde presentatie niet in oktober 2017 te organiseren maar te verplaatsen naar februari 2018. Over de juiste datum volgt nog nader bericht.

Op de agenda

Ina Fekken, CODA, Apeldoorn

In het CODA Museum in Apeldoorn heeft Ina Fekken een installatie tentoongesteld die aandacht vraagt voor de Groningse gaswinningsproblematiek. De sculptuur heet Huizinge 3,6, en maakt deel uit van de expositie Paper Art 2017. Nog te bezichtigen tot en met 29 oktober. Zie <http://www.coda-apeldoorn.nl/>

Hiltje Zwarberg, 2 oktober, Assen

Op maandag 2 oktober 2017, om 10.30 uur, staat de zaak Zwarberg-NAM op de rol in de Rechtbank te Assen. De familie Zwarberg is een aantal jaren geleden uit huis geplaatst vanwege mijnbouwschade. Het is een openbare zitting en het zou fijn zijn als de familie Zwarberg morele steun krijgt van betrokken mensen. Het kenmerk van de zaak/rolnummer is 112445-2015/246.

Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur. Het e-mailadres is: contact@groninger-bodem-beweging.nl

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:

op maandag van 14:00 tot 16:00 uur, en

op dinsdag van 19.30 tot 21.30 uur

op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging. Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar 06 1726 8247. Bij voorkeur tijdens kantoortijden.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versteviging en regelingen is er

Stut-en-Steun, Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, welkom@stutensteun.nl, 050 211 2044.



De Schone Lei (1)

De betrouwbare BRON voor het laatste NEPNIEUWS en de ALTERNATIEVE FEITEN!

Witteveen+Bos naar Fukushima!

Bij Witteveen+Bos is opgetogen gereageerd op een eervolle opdracht uit Fukushima. Zoals bekend is het directe gebied rond de kerncentrale sinds de ramp in 2011 verlaten. De huizen zijn daardoor minder waard geworden en in verval geraakt. Witteveen+Bos gaat onderzoeken waaraan de schade van de huizen te wijten is.

Theo Saltet over het nieuws: "Het is verheugend dat ons goede werk voor de NAM wereldwijd in aardbevingsgebieden opgemerkt wordt".

De directeur van de kerncentrale spreekt alle vertrouwen in het onderzoek uit: "Er is veel werkverkeer is geweest, de waterstand is door de tsunami omhooggekomen, en bomen en planten overwoekeren de huizen. Het is algemeen bekend dat de kans op een kernramp minder dan 1% is. Ik heb er alle vertrouwen in dat Witteveen+Bos zal vaststellen dat dát dus niet de oorzaak van de schade kan zijn."

Paul de Bruin ontwerpt nieuwe tafel NCG

Ontwerper Paul de Bruin gaat het nieuwe meubilair voor de NCG, Hans Alders, ontwikkelen. Het gaat om een ronde tafel, die zo modulair is opgezet dat het ook in vierkant kan worden opgesteld, en zo nodig in twee verdiepingen – dit om de onderhandelingspartijen over het schadeprotocol hun juiste plaats te kunnen wijzen. Op de bovenverdieping wordt "Het Rijk" gesitueerd.

Paul de Bruin heeft eerder furore gemaakt met het ontwerp voor de draaideur in het nieuwe gebouw van de NCG aan de Paterswoldseweg in Groningen. Deze draaideur is zo nauw, dat personen met een aktetas of personen met een meer dan gemiddelde lichaamsomvang er niet door kunnen. Onder begeleiding van een bewaker worden deze personen via een aparte deur toegang verschaft. Paul de Bruin "Het verhaal gaat dat Hans Alders met iedereen door één deur kan. Met dit geslaagde ontwerp heb ik dat vooroordeel kunnen wegnemen."

Nieuwe taken bij het UMCG

Zoals bekend is de financiering van gezondheidszorg en onderzoek problematisch. Creatieve geesten bij het UMCG hebben daar wat op gevonden. Het UMCG gaat op aanvraag scheuren in huizen vastleggen in gips. Zo krijgen Groningers een tastbaar (en witgewassen) bewijs in hun strijd tegen de NAM. De gipsafdrukken worden bewaard in Beddenhuis 27.03, dat al geruime tijd leeg staat. Met de traumahelikopter kunnen ook afgelegen boerderijen bereikt worden om daar de scheuren in gips te gieten. Dokter Onderdendammermes: "De traumahelikopter staat nu vaak werkeloos op het dak. Zo vangen we met een extra vlucht twee vliegen in een klap."

Epicentrum Loppersum

Waar moet je wezen? Wat moet je zien? Hier de beste plekken in Loppersum volgens de bloggers Henk en Esther.

Zij woont in Voorburg en hij in Diepenveen, een Haagse en een Twent die al jaren regelmatig in epicentrum Loppersum komen. Samen delen ze een liefde voor eten en geld. "We hebben altijd trek", waarover ze schrijven in hun blog lopsom.org. Henk en Esther hebben Loppersum snel zien verhipsteren. De huizenprijzen in het centrum schieten omhoog en overal zijn conceptstores gekomen.

* Brasserie Meer * Ons Dorpshuis * De Lopster Kroon * He Hua Buurtvenstil * Spoorzicht *

"Maar nog steeds is Loppersum gebleven waar we zo voor vielen" zegt Esther: "Een toren met de zee dichtbij en de beste zeevruchten in de restaurants. Gelardeerd met Lopster Aalbeern!" Henk, kenner van Slauerhoff, zegt: "De traagheid en de vervallen huizen en gebouwen, waar Slauerhoff al over schreef, horen gelukkig nog steeds bij Loppersum."

Enthousiast wijst hij op de hekken rond de corporatiewoningen aan de Badweg, de verbouwing aan de Kruisweg, de plek waar ooit de Jarinowoningen stonden, en de leegte van Hogestraat 14: "Het verval zet onweerstaanbaar door. Prachtig!"

De Schone Lei wordt geheel belangeloos gesponsord door de NAM.



NAM

Bron van onze destructie