



**Groninger
Bodem Beweging**

Voorwoord van de voorzitter

Beste leden,

In deze nieuwsbrief willen we graag wat uitgebreider verslag doen van de gebeurtenissen van de afgelopen weken. We kunnen ons voorstellen dat niet iedereen alles heeft kunnen volgen uit de media.

Verder wijs ik er graag op dat:

- **deze week** de GBB krant weer in de bus valt, in een oplage van 100.000!
- **op donderdag 14 juni** houdt Jan de Jong, oud Inspecteur Generaal van het Staatstoezicht op de Mijnen een lezing over afbouw gaswinning en aardbevingsrisico in de Nicolaïkerk, Wijkstraat 30, 9901 AJ Appingedam
- **we op 20 juni** weer onze Algemene Ledenvergadering houden, **locatie:** Gebouw Waardevol Leven in Loppersum, inloop vanaf 19:30 uur.

Verder herhaal ik onze oproep aan die mensen wiens schade nog als 'oud geval' door de NAM wordt afgehandeld: **laat ons weten als u niet tevreden bent met het aanbod**. Wij geven dat door aan minister Wiebes die dan hopelijk ingrijpt.

Tenslotte een urgente oproep:

In verband met onze strafzaak tegen de NAM zoeken wij mensen die hun huis hebben moeten verlaten wegens een acuut onveilige situatie. Wie kan ons namen en adressen van deze mensen aanleveren? Graag doorgeven aan contact@groninger-bodem-beweging.nl.

Jelle van der Knoop

Voorzitter Groninger Bodem Beweging

Inhoud

Beschrijving ontwikkelingen: [Lees meer](#)

- Aanloop [Lees meer](#)
- Verbroken overleg en escalatie [Lees meer](#)
- Hernieuwd overleg met Wiebes en Kamerdebat [Lees meer](#)

Bijlage A [Lees meer](#)

Bijlage B [Lees meer](#)

Bijlage C [Lees meer](#)

Bijlage D [Lees meer](#)

Colofon [Lees meer](#)



Beschrijving ontwikkelingen:

Aanloop

Begin dit jaar stelde minister Wiebes een aantal overlegtafels in, onder begeleiding van de Boston Consultancy Group (BCG). Dit zijn experttafels die voorstellen moesten ontwikkelen voor de zogenaamde Bestuurlijke Tafel (BT), waaraan de minister, de CvK, twee gedeputeerden en een vertegenwoordiger van de gemeenten zitten. De NCG, Hans Alders, en vertegenwoordigers van de GBB en Gasberaad zitten als adviseurs aan tafel.

In de visie van Wiebes zit er een team aan de BT, die - schouder aan schouder - de problemen in Groningen moet tackelen.

Wat betreft het opstellen van het nieuwe schadeprotocol is dit min of meer ook het geval geweest. Het protocol dat door de regio in oktober vorig jaar was opgesteld werd hiervoor als uitgangspunt genomen, inclusief de wens van de regio dat het bestuursrechtelijk moest worden geregeld, waardoor de NAM uit het proces verdween. Het uiteindelijke protocol had op hoofdlijnen de

instemming van alle partijen. Met de afhandeling van de 6.000 oude gevallen waren de regionale partijen het echter niet eens. Dit was het resultaat van gesprekken tussen Wiebes en de NAM. De regio had hier geen invloed op. Later werden bepaalde zaken nog wat bijgesteld (*inschakeling arbiter voor iedereen*) maar in ieder geval GBB en Gasberaad maken zich ernstige zorgen over de afhandeling van deze schades door de NAM.

Op 29 maart kwam de minister met zijn voorgenomen gaswinningsbesluit. De gaskraan gaat op termijn dicht met als mogelijk gevolg dat we niet heel Groningen overhoop hoeven te halen. Dit besluit is positief ontvangen. Ook had de regio vertrouwen in de uitwerking, immers we zouden samen de problemen tackelen.

Al snel bleek (*op 19 april*) dat de minister al meer besluiten had genomen. De versterking van de tweede groep van 1588 huizen waarvan al was geconcludeerd dat die alle versterkt of gesloopt moeten worden, werd 'on hold' gezet. Van de derde groep van 1581 woningen, werden besluiten over versterking plotseling uitgesteld.

Bovendien circuleerde er plotseling een berekening met het NAM model van de kwetsbare woningen. Het leek erop of dat de minister al had besloten de gebiedgerichte benadering te verlaten en over ging op een objectgerichte, met als achterliggende gedachte dat 'de oude manier' van versterken niet opschiet en niet meer matcht met de 'nieuwe realiteit', namelijk dat over een aantal jaren de gaswinning nagenoeg op 0 staat.

Ook toverde hij plotseling een bedrag uit de hoge hoed voor een toekomstplan voor Groningen. Dit bedraagt 1,4 miljard. Maar al snel bleek dat een deel hiervan bedoeld is voor de versterkingsoperatie, zo'n 250 miljoen; dit bedrag zou nog kunnen oplopen, daar blijft de minister wat vaag over.

De 1,4 miljard werd ook direct als het maximum gepresenteerd: meer zit er niet in.

Een benadering van de andere kant: hoeveel schade heeft Groningen in de loop der jaren opgelopen door de gaswinningproblematiek (*imago schade, economische schade*) en wat Groningen moet worden vergoed, was niet aan de orde.

De eenzijdige besluiten van de minister doorkruisten alle discussies aan de experttafels.

Dus de opzet, gezamenlijk komen tot voorstellen om door bestuurders gezamenlijk te overwegen, werd doorkruist en veel experts en bestuurders die aan het overleg meededen, voelden zich gefrustreerd.

Verbroken overleg en escalatie

Op de bijeenkomsten van de Bestuurlijke Tafel van 23 april en 22 mei werd duidelijk dat de genoemde besluiten van Wiebes over de versterking in beton waren gegoten. Dit was een grote teleurstelling en een reden voor de regio om het overleg af te breken. Er volgde een persbericht van bestuurders en maatschappelijke organisaties tezamen ([zie bijlage A na dit verslag](#)). Vervolgens kwam er diezelfde avond een lange brief met uitleg door de minister die kennelijk al klaar lag, toen de regio het overleg staakte.

De NCG, meer in het bijzonder Hans Alders, kwam door het besluit van de minister om de versterking voorlopig te stoppen, in een moeilijke positie terecht. Immers hij had de betreffende bewoners persoonlijk beloofd dat hun huizen aan beurt zijn om versterkt te worden. Dit leidde op 28 mei tot een zogenaamd 'escalatieoverleg' tussen het ministerie van EZK, de NCG en de NAM: hoe om te gaan met de besluiten van minister Wiebes.

Van dit overleg werd een verslag met besluiten openbaar gemaakt. [Zie bijlage B.](#)

De uitkomst van dit escalatieoverleg bracht Hans Alders in een nog moeilijker positie.

Niet alleen werd de NCG verzocht medewerking te verlenen aan het voorlopig stopzetten van de versterking, ook werd de NAM uitgenodigd op basis van haar 'model' een lijst te maken van de meest kwetsbare gebouwen. Hiermee werd de NCG, die eigenlijk de regie over de versterking zou moeten hebben, volledig gepasseerd.

Op 30 mei besloot Hans Alders zijn functie neer te leggen. Belangrijkste reden: door het uitvoeren van de besluiten van de minister kwam zijn integriteit onder druk te staan.

Hij kon en wilde geen verantwoordelijkheid nemen voor de besluiten van Wiebes.

De partijen in de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep van de NCG waren eveneens geschokt door de besluiten in het gespreksverslag. Hier stond ook nog in dat het onderwerp 'versterking' niet meer in de stuurgroepen met de NCG mag worden besproken. Niet alleen de versterking maar ook elke vorm van medezeggenschap werd 'on hold' gezet.

De maatschappelijke stuurgroep (MS), inclusief voorzitter Jan Kamminga, stuurde op 31 mei een 'ultimatum' naar minister Wiebes en naar de media. [Zie bijlage C.](#)

De laatste maand bleef de regio bezig met het overleg met de NAM. In de ministerie-oppositie was

De kern van de boodschap was dat het vertrouwen van de MS in de minister ernstig was geschaad. Hoofdredeën: het stopzetten van de versterking, het weer in het spel brengen van de NAM en het buitenspel plaatsen van de beide stuurgroepen.

De regionale bestuurders volgden op 1 juni met een brandbrief. Hierin werden dezelfde punten genoemd als in het 'ultimatum' van de MS. In hun brief werd Wiebes opgeroepen zo snel mogelijk naar Groningen te komen voor overleg. [Zie bijlage D.](#)

Hernieuwd overleg met Wiebes en Kamerdebat

Op 4 juni kwam Wiebes naar Groningen in een poging de plooiën wat glad te strijken, ook belangrijk in verband met het Kamerdebat op 7 juni. Zijn boodschap aan bestuurders en GBB en Gasberaad was dat we het probleem alleen samen kunnen oplossen, '*schouder aan schouder*'. Dit stond in schrille tegenstelling tot de reeks besluiten die hij net **eenzijdig** had genomen. Verder ontkende hij dat de NAM weer aan tafel zat. EZK zou slechts gebruik maken van het '*dreigingsmodel*' van de NAM. Hij vermeldde er niet bij dat dit model de dreiging van aardbevingen heel anders inschat dan het KNMI doet. Bij de NAM heeft een beving van kracht 5 een bepaalde (*kleine*) kans. Het KNMI stelt dat bij de berekening van wat er nodig is voor versterking, uitgegaan moet worden van een beving van kracht 5. Volgens het model van de NAM hoeft je dus veel minder woningen te versterken.

Tijdens het Kamerdebat op 7 juni zat de tribune weer vol met Groningers, waarvan 2 bussen van de GBB. In de media steeg de spanning.

Die ochtend kwam de minister met een Kamerbrief. Hierin legde hij uit dat hij de intentie had de gaskraan veel eerder dan 2030 dicht te draaien. Zo zou de omvang van de gaswinning reeds in 2020 reeds op 12 miljard kuub kunnen zitten. Hij lichtte dit toe met een reeks van maatregelen. '*Waarom zouden we Groningen dan plat moeten gooien?*'

Het moet echter allemaal nog blijken, niet alleen dat de maatregelen lukken maar ook dat dan de bevingen wegblijven. De angel verdween niettemin uit het debat.

In het Kamerdebat zelf kwam hij niet met nieuwe besluiten over de versterking. Hij had inmiddels begrepen dat alle coalitiepartijen hem zouden blijven steunen. Er hoefde daarom geen nieuw '*gebaar*' te komen richting Groningen.

Rond 1 juli krijgt de minister adviezen van TNO, SodM, KNMI en de Mijnraad. Als je de geluiden van SodM en KNMI mag geloven, zal er de komende jaren weinig veranderen aan de bevingdreiging. Dit zou betekenen dat de versterking zoals gepland moet doorgaan. Dit heeft Wiebes in het Kamerdebat toegezegd. We zullen zien maar zijn er niet gerust op. Maar in ieder geval moet Wiebes in juli met de billen bloot.

Bijlage A

Persbericht regio, dd. 22 mei 2018

Dit is een gezamenlijk persbericht van provincie Groningen, de 10 gemeenten in het aardbevingsgebied (*Appingedam, Bedum, Delfzijl, Loppersum, Midden-Groningen, Groningen, Winsum, De Marne, Eemsum, Ten Boer*) de GBB en het Gasberaad

Overleg van Groningen met minister Wiebes vastgelopen

Den Haag / Groningen, 22 mei 2018 - Vertegenwoordigers van provincie Groningen en de tien gemeenten, GBB en Gasberaad in het aardbevingsgebied hebben tijdens een bestuurlijk overleg met minister Wiebes moeten constateren dat het overleg over de aardbevingsproblematiek over de versterking is vastgelopen.

Meest expliciet vindt dat zijn weerslag bij de versterkingsaanpak van de groep van 1588 woningen in Appingedam, Delfzijl, Ten Boer en Overschild. Het standpunt van de regio is dat de klaarliggende versterkingsadviezen van deze woningen gedeeld moeten worden met de

bewoners én dat de daaruit volgende versterkingsaanpak gestart moet worden. De regio vindt dat verder uitstel van deze gestarte versterkingsaanpak schadelijk voor het vertrouwen.

Afspraken nakomen

De regio hecht er veel waarde aan dat bewoners die in het lopende versterkingsproces zitten duidelijkheid krijgen en dat de gemaakte afspraken over de versterking worden nagekomen. De recente berichten van het KNMI, bij het rondetafelgesprek in de Tweede Kamer van 17 mei, over de mogelijke zwaarte (*5.0 schaal van Richter*) en de langjarige dreiging op aardbevingen onderstrepen waarom de versterking moet worden doorgezet. Ook de langjarige voortdurende onzekerheid voor bewoners is niet meer te rechtvaardigen.

Spoedoverleg

De provincie en de tien aardbevingsgemeenten gaan met elkaar in spoedoverleg om zich te beraden op de ontstane situatie en de door de regio te nemen volgende stappen.

Bijlage B

Gespreksverslag overleg NCG, NAM en EZK in het kader van de samenwerkingsovereenkomst

Datum: 28 mei 2018

Aanwezigen

Hans Alders, NCG

Jeroen de Boer, DT-lid NCG

Gerald Schotman, directeur NAM

Dik Paul, claims & policy manager NAM

Thijs Jurgens, directeur aardbevingen NAM

Maarten Camps, secretaris-generaal EZK

Ernst-Paul Nas, directeur WJZ EZK

Johan van Gilst, beleidsmedewerker EZK

Gespreksverslag

- Besproken is hoe de tijd en capaciteit voor inspectie en engineering tot na besluitvorming over het advies van de Mijnraad het beste kan worden benut om met voorrang de meest risicovolle gebouwen zo spoedig mogelijk op te sporen, inspecteren en engineeren met inachtneming van de Meijdam-norm.
- Ter formalisering van het kabinetsstandpunt zoals verwoord door de minister van Economische Zaken en Klimaat bij brief op 22 mei 2018, wordt de NCG verzocht medewerking dan wel uitvoering te geven aan de volgende zaken:
 1. De uitvoering van vóór 23 april jl. aan bewoners verstrekte versterkingsadviezen wordt voortvarend voortgezet, zoals is afgesproken aan de Bestuurlijke Tafel van 23 april 2018. Hieronder vallen de bekende 1467 woningen. Hetzelfde geldt voor de programma's Heft in Eigen Hand, Eigen initiatief en het Scholenprogramma.
 2. NAM maakt een inventarisatie en rangorde van de meest risicovolle gebouwen, zich baserend op haar risicobeeld dat ook één van de grondslagen is van het huidige versterkingsprogramma.
 3. De engineering van de 1.581 gebouwen in batch drie wordt opgeschort, met uitzondering van de zorggebouwen. De hierdoor vrijgekomen capaciteit voor engineering wordt met voorrang ingezet op het engineeren van de onder stap 2 genoemde gebouwen. Deze worden geëngineerd op basis van de meest actuele norm, op dit moment de NPR 9998-2017. Voor de uitgezonderde zorggebouwen geldt dat deze ook met de NPR 9998-2017

worden geëngineerd.

4. De geplande inspecties in het 3e kwartaal 2018 zullen risicogericht worden voortgezet en zonder “vastklikken” op enige norm. De gebouwen worden hierbij geprioriteerd conform de NAM HRA-lijst.
 5. Over de inspecties in het 4e kwartaal 2018 wordt op een later moment besloten.
 6. Afgeronde versterkingsadviezen worden op verzoek aan bewoners verstrekt. Verstrekking van deze adviezen gaat vergezeld van een begeleidende brief, vastgesteld met de goedkeuring van EZK, waarin wordt uitgelegd waarom de versterkingsadviezen achterhaald zijn.
 7. Gelet op de huidige samenwerkingsafspraken en de nu ontstane situatie, organiseert de SG EZK op korte termijn overleg met NCG en NAM over hoe de dagelijkse aansturing van het CVW voor versterking het beste plaats kan vinden.
 8. De minister heeft aangegeven graag bereid te zijn het kabinetsstandpunt ten aanzien van de versterkingsoperatie nader toe te lichten aan de bestuurders van provincie en gemeenten. Hiervoor zal hij op korte termijn de regio bezoeken. De regio heeft daarmee in de persoon van de minister één duidelijk aanspreekpunt over de toekomstige versterking. Het gesprek hierover wordt in formele zin niet gevoerd in bestuurlijke overleggen in het kader van het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (*MJP*).
- Alle bovenstaande stappen gelden tot er besluitvorming heeft plaatsgevonden over het advies van de Mijnraad en lopen daar niet op vooruit.

Bijlage C

Maatschappelijke stuurgroep (MSG) verwerpt unaniem besluiten Wiebes op Gasdossier:

Datum: 31 mei 2018 **Onderwerp:** Ultimatum Overschild

Vertrek Alders vergroot opnieuw de angst, woede en onzekerheid, de MSG stelt een ultimatum

Vanochtend heeft de maatschappelijke stuurgroep (MSG) in Overschild gesproken over de ontstane situatie na het gisteren aangekondigde vertrek van de NCG. De MSG is een formeel overleg tussen maatschappelijke organisaties de Groninger Bodem Beweging (*GBB*) en het Groninger Gasberaad met de NCG, onder leiding van voorzitter Jan Kamminga.

Heldere conclusie was dat de oorzaken die hebben geleid tot het vertrek van Alders het

vertrouwen in de minister verder ernstig heeft geschaad.

Zo hebben we met verbijstering vastgesteld dat de NAM in plaats van steeds verder op afstand zou komen te staan, door de minister weer volledig is binnengehaald aan de overlegtafel. Dat is voor ons onacceptabel. We eisen van de minister dat hij NAM per onmiddellijke ingang weer uit alle overleggen “aan de voorkant” haalt. Het is voor ons bijvoorbeeld onbestaanbaar dat de minister NAM heeft gevraagd vast stellen wat de kwetsbare gebouwen zijn.

Dat is de wereld op zijn kop.

We hebben daarnaast vastgesteld dat minister Wiebes zeer bewust de positie van de NCG Hans Alders heeft ondermijnd, de organisatie NCG als zijn slecht-nieuws brenger heeft misbruikt en de positie van de regio heeft geminimaliseerd. Dit blijkt onder meer uit het verbod wat de NCG heeft gekregen om nog met de maatschappelijke- en bestuurlijke stuurgroep (*het formele overlegorgaan met de betrokken overheden*) over de versterking te spreken. De minister stelt dat hijzelf de enige is die over de veiligheid en de versterking in Groningen gaat en dus het enige aanspreekpunt is.

Dit staat liinrecht teanover de visie van de regio. EZK heeft meerdere belanden in dit dossier.

ook als concessieverlener en deelnemer in het gasgebouw. Er is de afgelopen jaren voortdurend op aangedrongen een zuivere rolverdeling te hanteren waarbij de verschillende belangen uit elkaar zouden worden getrokken. Daarvoor was een onafhankelijke, gemandateerde positie van de NCG nodig. De noodzaak daartoe is nu weer helder geworden: de mede veroorzaker van de gaswinningsellende plaatst hier eenzijdig de regio buiten spel.

Angst en onzekerheid kunnen niet blijven voortbestaan. Maatschappelijke organisaties accepteren geen verdere uitstel, de maat is vol. De overheid heeft zich simpelweg te houden aan afspraken gemaakt met haar burgers. Dat betekent onverkorte uitvoering van de versterking in batch 2. Voor het vervolg van de versterking zal uiterlijk 1 juli volstreekte duidelijkheid richting bewoners gegeven moeten worden. Gebaseerd op feiten en niet op wensdenken. Daarbij zijn voor ons de rapporten van SodM en KNMI leidend. De MSG eist betrokken te worden bij de te nemen vervolgstappen op basis van deze rapporten. En naast de beoordeling van de veiligheid op basis van toekomstige seismiciteit verwachten wij ook duidelijkheid over het herstel en brede versterking van de regio. Hoe gaat de overheid borgen dat de regio na het stopzetten van de gaswinning fatsoenlijk wordt achtergelaten?

Ook eisen we betrokkenheid en inspraak bij de mogelijke voortzetting en invulling van de NCG functie. Het simpel neerzetten van een zetbaas van EZK is voor ons onbespreekbaar.

Namens de voltallige Maatschappelijke Stuurgroep,

Jan Kamminga

(Voorzitter Maatschappelijke Stuurgroep)

Jan Wigboldus

(Voorzitter Groninger Gasberaad)

Jelle van der Knoop

(Voorzitter Groninger Bodem Beweging)

Bijlage D

Aan de Minister van Economische Zaken
en Klimaat, de heer E.D. Wiebes
Postbus 20401

2500 EK DEN HAAG

Groningen, 1 juni 2018

Geachte heer Wiebes,

Op 22 mei 2018 zijn de besprekingen aan de Bestuurlijk Tafel over de Agenda Groningen Bovengronds opgeschort, omdat wij een groot verschil van mening hebben over het doorzetten van de huidige versterkingsoperatie bij huizen waarvan wij vinden dat het proces al te ver is om te kunnen stoppen. In de gesprekken aan die bestuurstaafel zijn er ook nog andere zaken waarover we nog geen overeenstemming hebben, zoals de gebiedsgerichte aanpak en het daarvoor benodigde geld en de funding voor het toekomstperspectief van Groningen. Maar het stilzetten van de versterking bij deze groep huizen heeft ertoe geleid dat inwoners van vele dorpen, die in de wetenschap verkeren dat zij in een onveilig huis wonen, nog langer in onzekerheid verkeren. Wij vinden dat onacceptabel, en zeer schadelijk voor het vertrouwen in de overheid.

Waar wij in de veronderstelling leefden dat we met u één onoverbrugbaar verschil van mening hadden en een aantal punten die nog een serieus gesprek vergen, gebeurde er deze week iets waardoor onze zorgen flink zijn toegenomen. Op 28 mei 2018 heeft een gesprek tussen EZK, NAM en NCG plaatsgevonden. Mede op basis van dit overleg heeft de Nationaal Coördinator Groningen, de heer J.G.M. Alders zijn positie beschikbaar gesteld. Dit nieuws is in de regio als een mekelslag ingeslagen. Wij zijn zeer bezorgd over de voortgang van de versterkingsoperatie

een mokerslag ingeslagen. Wij zijn zeer bezorgd over de voortgang van de versterkingsoperatie. Wij hebben inmiddels kennis genomen van het verslag tussen EZK, NAM en NCG. Wij vrezen de gevolgen van de daarin beschreven afspraken. Wij trekken op basis van het verslag de volgende conclusies:

1. NAM maakt een risico inventarisatie gebaseerd op HRA.

Dit betreft een nieuwe versterkingsaanpak die haaks staat op de afgesproken versterkingsoperatie van binnen naar buiten vanuit de 0,2 PGA contour. Door versterking op basis van deze inventarisatie stellen wij vast dat NAM volledig terug in positie is bij de bepaling van risicovolle panden en dus de aanpak van de versterkingsoperatie.

2. De engineering van batch 1581 wordt opgeschort.

Wij spraken met u af dat de versterkingsadviezen voor deze groep huizen, die rond de zomer wordt verwacht, wordt *'gespiegeld'* aan de inzichten van de deskundigen die u om advies heeft gevraagd over de gevolgen van het kabinetsbesluit over het winningsniveau voor de versterkingsopgave. De maatregel om bij deze huizen te stoppen met rekenen, maakt onmogelijk dat deze inwoners snel duidelijkheid krijgen.

3. De objectgerichte aanpak

Een objectgerichte inspectie en aanpak wordt geïntroduceerd en leidend. Bestaande inspectieronden worden ingekort.

4. Vooruitlopen op besluitvorming

Huidige versterkingsadviezen worden gekwalificeerd als *'achterhaald'*. Wij gingen er van uit dat u wilde wachten op de adviezen van de Mijnraad en vier andere instituten, voordat daarover een conclusie kan worden getrokken. Uit het verslag blijkt het tegendeel.

5. Schenden van de werkafspraken

Het gespreksverslag eindigt met de mededeling dat de minister wel met de regio wil overleggen, maar niet in het formele kader van het Nationaal Bestuurlijk Overleg. Wij hechten aan de zorgvuldige overlegvorm die in het NBO wordt gevonden waarin de regio een formele gesprekspartner is.

Al deze maatregelen staan op gespannen voet met de inhoudelijke afspraken en met de tussen ons afgesproken besluitvormingsprocedures. Dit alles schaadt twee belangrijke doelen waar we

samen aan werken: veiligheid en vertrouwen. Het effect daarvan is inmiddels zichtbaar in de Groninger samenleving. Het statement van de maatschappelijke stuurgroep van 31 mei jl. verwoordt die onrust.

De afgelopen week heeft de aanpak van de grote problemen in Groningen een chaotische aanblik gekregen. Dat raakt ons en de inwoners van Groningen. Een belangrijke sleutel om over schade, versterking, perspectief en governance weer op een constructieve manier in gesprek te komen ligt bij u. Wij verwachten daarbij een betekenisvolle positie van de regio zelf in de besluitvorming over onze eigen provincie. Wij vragen u daarom dringend op zo kort mogelijke termijn een Nationaal Bestuurlijk Overleg te organiseren.

Hoogachtend,

Mede namens de Colleges van burgemeesters en wethouders van de gemeenten Midden-Groningen, Ten Boer, Groningen, De Marne, Winsum, Eemsmond, Bedum, Loppersum, Appingedam en Delfzijl en namens het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen,

De commissaris van de Koning
in de provincie Groningen



Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur.

Het e-mailadres is: contact@ groningen-bodem-beweging.nl

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:

op maandag van 14:00 tot 16:00 uur, en

op dinsdag van 19.30 tot 21.30 uur

op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging.

Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar **06 1726 8247**.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versteviging en regelingen is er Stut-en-Steun,

Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, welkom@stutensteun.nl, 050 211 2044.

Copyright © Groninger Bodem Beweging, All rights reserved.

Geen nieuwsbrief meer ontvangen?

[uitschrijven](#)

Drop Content Blocks Here