



## **Nieuwsbrief voor de leden november 2012**

Geacht lid/leden,

Graag willen we jullie informeren waar het bestuur zich de afgelopen weken o.a. voor heeft ingezet.

In deze brief komen de volgende punten aan de orde:

1. De vereniging
2. Gesprek met de NAM d.d. 22 nov. 2012
3. Vragen voor het KNMI
4. Provinciebreed Overleg
5. Inventariseren zware gevallen
6. Causaal verband schade door bodemdaling ↔ aardbevingen

### **1. De vereniging**

#### Ledenaantal

We zijn nu een vereniging met bijna 440 leden. Steeds meer inwoners begrijpen dat gezamenlijk optrekken belangrijk is, vooral omdat de gevolgen van de gaswinning nog lang niet voorbij zijn. Bovendien willen wij onze leden graag helpen met tips en bij vragen. We roepen dan ook op om iedereen lid te maken van onze vereniging. We zijn als vertegenwoordiging van de bewoners de enige onderhandelingspartner met de NAM. Daarom blijft voor ons allemaal het werven van leden belangrijk.

#### Oproep!

Helaas zijn we met erg weinig bestuursleden. Daarom doen we een beroep op iedereen die zich geroepen voelt om zich in te zetten voor het gebied van Noord Groningen en haar inwoners om het meest haalbare te bereiken i.v.m. de schadelijke gevolgen van de gaswinning.

#### Algemene Ledenvergadering

Op 28 februari hebben we de Algemene Ledenvergadering in 't Zandt gepland. U kunt alvast deze datum noteren in uw agenda.

### **2. Gesprek met de NAM d.d. 22 nov. 2012**

Op donderdag 22 november hebben we na de beving van 16 augustus ons derde overleg gehad met de NAM. Tijdens het gesprek zijn diverse punten naar voren gebracht. De belangrijkste hiervan zijn:

#### De communicatie van de NAM richting bewoners

We hadden de vorige keren al gevraagd of de NAM beter wilde communiceren richting inwoners van de provincie, bijvoorbeeld door het plaatsen van een advertentie in de lokale kranten. Hier is gelukkig gevolg aan gegeven. In diverse kranten heeft een advertentie van de NAM gestaan, met de oproep om alsnog schade te melden en met een verwijzing naar hun aangepaste website.

#### De taxaties

- Over het algemeen zijn de bewoners beter te spreken over hun taxatie dan voorheen. Vooral als het om kleine schades gaat. De taxateur neemt nu ook de oude schade mee.

- Het blijkt wel dat de voortgang van het herstelwerk traag is. We zijn nu 3 maanden verder en van de bijna 2100 meldingen zijn er slechts een 95 zaken afgehandeld (door de NAM). De NAM heeft nu meerdere taxateurs aangetrokken om het werk vlotter te laten doorstromen. Ze gaan echter wel voor kwaliteit in plaats van snelheid, dus zullen velen nog geduld moeten hebben. Hier vraagt de NAM ook begrip voor.
- Er zit een groot gat tussen de taxatie en het moment van daadwerkelijk herstel. Wanneer hierdoor problemen gaan ontstaan, bv. door vorst, gevolgschade, enz. kunnen de claimanten contact zoeken met hun contactpersoon (lieft ook per mail –GGB-) en vragen of de aannemer al vast met het herstel mag beginnen. Dit is door de NAM toegezegd.
- We waren het er over eens dat het herstelwerk maatwerk is. Alle schade, ook de voorgaande, mag worden meegenomen
- Bij problemen met de taxatie: neem altijd contact op met de contactpersoon! Het kan helpen wanneer je de mail cc naar ons verstuurt (we noemen nooit namen, alleen algemene voorbeelden). We merken bv. dat sommige taxateurs nog steeds niet beseffen dat bevingen iets anders dan "trillingen" zijn. Sommige claimanten vinden dat de aan hun toegewezen taxateur slecht werk levert. We hebben aan de NAM gevraagd of zij een andere taxateur mogen hebben. Na overleg met de contactpersoon kan hierover altijd gesproken worden.

#### Uitstel meldingen

Bewoners kunnen tot 31 december 2012 hun schade bij de NAM melden. Eigenlijk mag iedereen melden tot 30 jaar nadat de schade is ontstaan, je kunt dan niet meer een beroep doen op de TCBB. Hoe de TCBB hiermee omgaat is nog niet duidelijk. Hier zijn we nog mee bezig en jullie horen van ons wanneer we hier bericht over hebben ontvangen.

Op onze site staat een kaart van de NAM d.d. 18 okt. 2012 met de meldingen van de beving na 26 aug. jl. Hij is te vinden op onze site [www.groninger-bodem-beweging.nl](http://www.groninger-bodem-beweging.nl) onder: Organisatie > Achtergrondinformatie > Kaarten.

#### Uitkeren van herstelbedragen

- De claimant wordt van te voren gevraagd of hij het herstelbedrag contant wil ontvangen of dat de NAM het bedrag rechtstreeks mag overmaken naar de aannemer. Dat de NAM dit vraagt is een normale gang van zaken, omdat de bewoner altijd de eindverantwoordelijke is. U mag dan ook, wanneer u dit wilt, altijd zelf het herstelbedrag ontvangen en dit met aannemer afrekenen. Sommige eigenaren zullen geen herstel willen. Er zijn ook gevallen bekend dat de eigenaar zelf zijn problemen wil oplossen. Dit is wel toegestaan, maar kan later vervelende consequenties hebben: wanneer bij een volgende beving blijkt dat het herstelwerk niet of niet volgens voorschrift is gedaan, wordt de betreffende schade, ook al is het euvel erger geworden (d.w.z. + gevolgschade), niet meer vergoed. De NAM heeft een database opgezet, waarin nu alle schademeldingen in opgeslagen worden. Als bewoners niet repareren kunnen ze dezelfde schade niet weer vergoed krijgen na een volgende beving.
- Grotere schade  
Bij problemen met grote(re) schade zien we graag dat door de NAM het schadebedrag volledig uitgekeerd wordt, ook al gaat de eigenaar niet direkt aan de slag en blijft het een risico bij volgende bevingen als hierboven omschreven. Dit uitstellen kan vanwege geldige redenen: de leeftijd van de bewoners, het vele werk waar tegen op gezien wordt, ziekte, enz. Dat het volledige bedrag wel dient te worden uitgekeerd lijkt ons een logische zaak: het herstelwerk kan op een later tijdstip plaats vinden; en bij verkoop van de woning zal de eigenaar dit voor herstel bedoelde bedrag van de waarde van de woning moeten aftrekken. Bovendien heeft de bewoner er recht op.

#### Duurzaam of toekomstgericht herstel

We hebben aangekaart dat het zogenaamde "duurzaam" of zoals Den Haag het noemt: "toekomstgericht" herstel een beetje een vreemde zaak is. Het deel dat hersteld is zal geen schade meer moeten krijgen, maar vlak daarnaast wel. Bovendien: Niemand weet hoe sterk toekomstige bevingen zullen zijn. Ook was de beving van 16 augustus jl. qua intensiteit (tussen VI en VII op de EMS-schaal) niet overeenkomstig de bijbehorende kracht van 3.4 op de schaal van Richter. Ook de grootte van de oppervlakte was niet conform de verwachting die bij een kracht van 3.4 past (zie rapport "Gebouwschade Loppersum", Deltares 2011 - te vinden op onze site onder 'Organisatie > Achtergrondinformatie > Rapport Gebouwschade).

Wanneer we niet weten wat ons te wachten staat, waar moeten we ons dan op richten?

#### O-optie en betere schaderegeling

- We hebben de NAM een voorstel gedaan om tegelijk met de huidige taxaties een 0-optie te laten uitvoeren. Dan weet je ook welke schade later komt.
- Het bestuur is ook in overleg met de NAM over een betere schadeafhandelingsprocedure. Het uiteindelijke doel van deze procedure moet zijn dat iedereen uiteindelijk tevreden zal zijn na de schade afhandeling. We hopen u hier op onze jaarvergadering meer over te kunnen melden.

### **3. Vragen voor het KNMI**

Een paar week geleden zijn er vragen naar het KNMI verzonden. Vragen over de sterkte van de bevingen, de intensiteit, de seismometers, snelheidsmeters en versnellingsmeters, diepte, enz. We hopen hier op niet al te lange termijn antwoorden op te krijgen. We houden jullie op de hoogte!

### **4. Provinciebreed Overleg**

Op 22 oktober jl. hebben we een oriënterend gesprek gehad met een aantal vertegenwoordigers uit onze provincie. De gemeente Loppersum bij monde van burgemeester Rodenboog, de Vereniging Groninger Bodem Beweging, de Federatie Gronings Particulier Grondbezit, de Stichting Compensatie Bodemdaling, de Vereniging Groninger Dorpen, het Provinciaal Bestuur LTO Noord Groningen, LTO Noord: afdeling Fivelingo en een lid van de Samenwerkende Bedrijven Eemsdelta (SBE). Ook de commissie Bodemdaling Borgercompagnie, Tripscompagnie en de Langeleegte wil hierin graag participeren.

Het was een vruchtbaar gesprek waarin iedereen aangaf dat het van groot belang is voor onze provincie om meer te gaan samen werken. Hieruit is een kleine werkgroep ontstaan, waarin de GBB ook in vertegenwoordigd is. Binnenkort verschijnt een startnotitie waarin o.a. het afstemmen van acties en de bewustwording van de gevolgen van mijnbouwactiviteiten centraal zullen staan.

### **5. Inventariseren zware gevallen**

Graag willen we voor jullie het meest haalbare bereiken: dit geldt ook voor bewoners met grote schade. Om dit te kunnen zijn we bezig om deze schadegevallen in kaart te brengen. Bij voldoende deelname kunnen de eigenaren wellicht gemeenschappelijk meer bereiken.

Onze vraag is dan ook: heb je dermate grote problemen dat je er met de NAM niet uitkomt (nadat alles met de NAM en/of de TCBB geprobeerd is), meld dit dan, bij voorkeur via ons E-mailadres [info@groninger-bodem-beweging.nl](mailto:info@groninger-bodem-beweging.nl) of per brief bij ons aan. Vermeld daarbij wat het knelpunt precies is. Als de TCBB al is langs geweest, dan ook graag de schriftelijke conclusie van de TCBB erbij vermelden. We komen hier later op terug.

### **6. Causaal verband schade door bodemdaling en aardbevingen.**

We roepen iedereen op die duidelijk een verband kan leggen tussen schade door peilveranderingen als gevolg van bodemdaling en de schade door aardbevingen. Meld het ons a.u.b. via ons E-mailadres of per brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur GBB

Hilda Groeneveld, secr.

De Bosrand 11  
9991 EJ Middelstum  
0595-551829  
[info@groninger-bodem-beweging.nl](mailto:info@groninger-bodem-beweging.nl)