Groninger Bodem Beweging

Voorwoord van de voorzitter

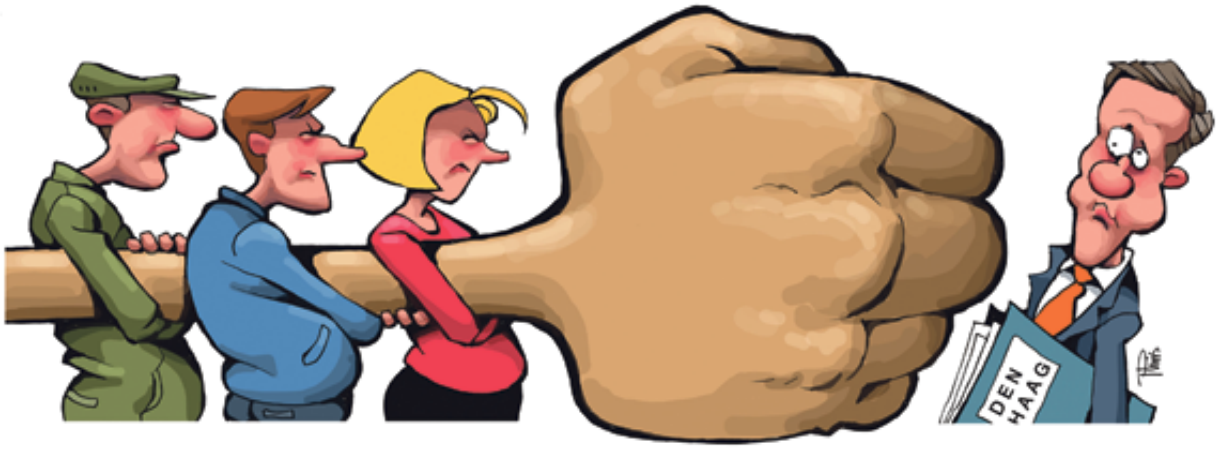
Beste leden,

Om me heen zie ik mensen moedeloos worden. Moe gestreden of moe van het 'alleen maar' boos zijn. Dat heeft volgens mij meerdere oorzaken.
Ten eerste duurt en duurt en duurt het maar, en is een oplossing nog te ver weg voor de meeste gedupeerden met schade-zonder-einde en onveilige huizen die onder water staan of zinken.
Ook is niet meer zo helder wie de boosdoener is.
Vroeger was dat met zekerheid de NAM. Die ging door met gas winnen, die stelde je aansprakelijk voor alle schade en versterking. Niet dat dat veel hielp maar in ieder geval was het mikpunt helder. Tegenwoordig weet je niet meer wie de grootste schurk is: de NAM of het Rijk. Het Rijk, of beter het ministerie van EZK, regelt de zaken maar continu merk je - in het gedrag, in de aanpak, in de ontwerpwetgeving en aan de overlegtafel - dat EZK zich daarbij laat leiden door belangen van de NAM/SHELL. Want daar moet EZK uiteindelijk mee afrekenen.

Maar het meest moe word je van de teleurstelling. De aanvankelijke hoop dat als het Rijk het gaat regelen, we eindelijk een rechtvaardige en adequate aanpak van de problemen krijgen, is de bodem ingeslagen. Er zijn tal van signalen dat EZK zich van de versterking van huizen af wil maken: Hans Alders, net op stoom, moest weg; de versterkingsoperatie werd onnodig stopgezet in afwachting van nieuw onderzoek; met een ontoereikende methodiek (van de NAM) werd vervolgens een te kleine lijst van te versterken huizen opgesteld (de beroemde ‘1500’). Ontoereikend want uit onderzoek achter de schermen blijkt dat de lijst veel te beperkt is.
Ook het inlichten van de Groningers werd steeds uitgesteld. 'Voor de zomer' werd 'na de zomer', werd oktober, werd begin 2019. Begin november waren de benodigde financiële afspraken tussen Rijk en NAM om een begin te maken met de versterking *nog niet rond*.

En de GBB? Wij blijven de luis in de pels. Wij gaan onverminderd door met het strafproces tegen de NAM, wij stellen de tekortkomingen van de NAM aanpak voor de versterking aan de kaak. We confronteren bestuurders en medewerkers van EZK met de tekortkomingen van het beleid en roepen hen aan tafel ter verantwoording. We spreken de Kamerleden er op aan. We voeren acties.
Is dit genoeg om het tij te keren? Misschien, misschien niet. Maar *zeker* niet als we moe worden. Want dan laat je het gaan. En daar wordt op gelet, gewacht; en dan heb je verloren.
Kom op zeg: ze krijgen er ons toch niet onder!

Jelle van der Knoop
Voorzitter Groninger Bodem Beweging



Inhoud

Versterking: Lees meer
Schade: Lees meer
De veiligheid voorop en de bewoner centraal: Lees meer
Mijnbouw: Lees meer
Zojuist verschenen: Lees meer
Zojuist geopend: Lees meer
Op de agenda: Lees meer
Colofon: Lees meer

Versterking

Plan van Aanpak NCG 2 november 2018
Op vrijdag 2 november is het concept Plan van Aanpak voor de versterking van woningen door de waarnemend NCG, Herman Sietsma, gepresenteerd aan de regionale bestuurders en landelijke bestuurders (gemeente, provincie, ministeries EZK en BZK) en maatschappelijke organisaties (Gasberaad en Groninger Bodem Beweging).
De Groninger Bodem Beweging acht het plan niet acceptabel, en heeft in een persbericht daar melding van gemaakt. De gebruikte methodiek om veilige en onveilige huizen van elkaar te onderscheiden schiet namelijk ernstig tekort. Dit is de NCG bekend maar de NCG houdt een onderzoek hiernaar achter. Verder wordt de versterking met te weinig middelen, te langzaam en met onvoldoende oog voor sociale aspecten uitgevoerd. De GBB heeft inmiddels een WOB-verzoek ingediend om het achtergehouden rapport boven water te krijgen.

Presentatie
In de presentatie werd uitgegaan van het oorspronkelijke advies van de Mijnraad van 2 juli, de 1500 panden, om precies te zijn 1478. Deze panden waren in de afgelopen periode door de NCG geanalyseerd, en vergeleken met bestaande kennis en inspecties. De “gecompleteerde” lijst, de zogenaamde P50-lijst, bevatte in de presentatie 2199 panden. Een pand kan ook een flat of een rijtjesblok zijn, dus het gaat om meer adressen. Bij deze 2199 panden horen 2526 adressen.

Deze lijst heet de P50-lijst omdat deze panden de grootste kans (P=probability) hebben dat ze onveilig zijn. Het SodM had er in haar advies op 2 juli al op gewezen dat er in het model van de

NAM veel onzekerheden zitten, en had daarom geadviseerd een onzekerheidsmarge te hanteren (90%). Deze panden, de zogenaamde P90-lijst, zijn eveneens opgenomen in het Plan van Aanpak. Daarbij gaat het om 7034 panden, met 8904 adressen.

Duizenden huizen
P50 plus P90 zijn dus samen ongeveer 9000 panden, oftewel 11.500 adressen.
In het concept Plan van Aanpak worden deze P50 en P90 bovendien aangelegd tegen de bekende en lopende batches: de 1467+, de 1588, de 1581, Heft in Eigen Hand, Eigen Initiatief.
In totaal gaat het dan om 15.634 adressen.

In de dagen na de presentatie kwam in de pers snippers van de presentatie naar buiten.
Van de P50 en de P90 samen liggen 1200 adressen in het oosten van de Stad. Het aantal adressen in Meedhuizen is aanzienlijk. Het Dagblad van het Noorden publiceerde op 21 november het totaal aantal adressen, 15.634, inclusief de verdeling over de gemeenten.

Financiering
Opvallend bij de presentatie was dat de financiering nog niet rond is. Bekend is dat de feitelijke versterkingsoperatie sinds het besluit tot “on hold” zetten van de batch 1588 door Eric Wiebes praktisch stil ligt. De NAM is formeel de opdrachtgever van het CVW, dat de versterkingsoperatie moet uitvoeren, op aanwijzing van de NCG, maar de NAM weigert het CVW nieuwe opdrachten te verstrekken. Waar Hans Alders eerder had ingezet op een overname van het opdrachtgeverschap van de NCG per 1 juli 2018 (zodat de NAM volledig buiten beeld zou zijn) is dat pad inmiddels volledig verlaten.
Er wordt nu aan een “Governance-tafel” gesproken over een toekomstig organisatiemodel.
De vertegenwoordiger van EZK op 2 november gaf aan dat – totdat er een nieuw organisatiemodel is – met “werkvormen” in de komende tijd “verkend wordt” hoe de aansturing en de betaling via de NAM vorm kan krijgen.

De GBB heeft dan ook gezegd het te betreuren dat er na de beloftes van de minister begin juli eigenlijk niets gebeurd is. De organisatie van de NCG heeft sedertdien weliswaar hard gewerkt maar EZK en NAM hebben het onderling nog niet geregeld.

NCG
Voor veel medewerkers van de NCG is deze hele vertraging in de versterkingsoperatie en de stroperige gang van zaken uiterst frustrerend. Voortdurend blijken EZK en de NAM eigen wegen in te slaan, en feitelijk aan alle touwtjes te willen blijven trekken.
In mei had Hans Alders zijn positie al ter beschikking gesteld. In de afgelopen maanden is ook het hoofd van de versterkingsoperatie, Jeroen de Boer, vertrokken. En met hem zijn tal van andere goed ingewerkte medewerkers op cruciale posities inmiddels weggegaan. Het is de vraag hoe hun kennis en ervaring ooit weer opgebouwd kan worden. Een aderlating voor Groningen.
Overigens zit de waarnemingsperiode van de tijdelijke NCG, Herman Sietsma, er per 31 december 2018 op. Benoeming van zijn opvolger wordt binnenkort verwacht.

Definitief Plan van Aanpak
Het concept Plan van Aanpak zou nog iets aangepast worden. Het definitieve Plan van Aanpak is op 22 november openbaar gemaakt. De belangrijkste wijziging is dat iedereen nu de mogelijkheid krijgt een verzoek in te dienen om zijn/haar huis te laten inspecteren. Hiermee is een van onze eisen ingewilligd. Het Plan van Aanpak (met de inmiddels met de NAM gesloten overeenkomst over tijdelijke financiering) is hier te vinden:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/11/22/kamerbrief-plan-van-aanpak-versterking-en-betalingsovereenkomst-nam

Uit het persbericht van de GBB van 3 november:
Intern onderzoek NCG haalt HRA-methode onderuit
Het Plan van Aanpak is gebaseerd op het Mijnraadadvies. In het advies, dat omarmd is door de minister, werd de HRA-methode van de NAM als een acceptabele methode beschouwd om een inschatting te maken van de meest onveilige woningen. Het Plan van Aanpak (PvA) is bijna volledig gebaseerd op de HRA-methode.
De GBB beschikt echter over berekeningen van een ingenieursbureau, nota bene ingewonnen door de NCG zelf, die aantonen dat veel woningen die volgens de HRA-methodiek 'veilig' zijn, in werkelijkheid niet veilig zijn. Ook niet wanneer de nieuwe - minder strenge - norm NPR 2018 wordt gehanteerd. Kennelijk is de HRA-methodiek niet voldoende in staat onderscheid te maken tussen zogenaamd veilige en onveilige woningen.

Alle woningen in het aardbevingsgebied onderzoeken
De HRA methode is een statistische methode die werkt met een typologie van woningen. Zo worden woningen getypeerd in volgorde van kwetsbaarheid. De meest kwetsbare groep is de veel besproken groep van 1500 woningen. De methode is echter niet in staat de constructieve sterkte van individuele woningen te bepalen. De GBB vindt de toepassing van deze methodiek dan ook alleen acceptabel indien alle woningen in het aardbevingsgebied zo snel mogelijk worden geïnspecteerd en getoetst om de HRA lijst van kwetsbare woningen te valideren. Dit is echter niet de inzet van het PvA.

Inwoners van Groningen hebben recht op de waarheid
De NCG moet haar kennis over het tekort schieten van de HRA-methodiek delen met de inwoners van Groningen. Het gaat hier immers om hun veiligheid. Grote aantallen huizen die nu ten onrechte 'veilig' worden verklaard, komen volgens dit PvA niet meer in aanmerking voor versterking. De GBB zal dan ook met een beroep op de WOB alle informatie bij het Ministerie van EZK en bij de NCG opvragen die relevant is voor het inzicht in hoe veilig de woningen zijn. Blijkbaar is het ministerie daar niet transparant over.

Het inzicht in de tekortkomingen van de HRA-methodiek zou vergaande consequenties moeten hebben voor het PvA, ook wat betreft de in te zetten financiële en fysieke middelen. Zo zouden alle bewoners het recht moeten krijgen een sterkteberekening van hun huis te krijgen. Iets wat nu de meerderheid van huizen in het aardbevingsgebied wordt ontzegd. Bovendien moet de snelheid van versterking worden opgevoerd.

Het PvA houdt nauwelijks rekening met sociale en maatschappelijke implicaties.
Een tweede probleem wat de GBB met dit PvA heeft, is dat de sociale component bij de afwegingen bij de versterkingsoperatie totaal ontbreekt. Het is een technocratische benadering. Het laat mensen jarenlang in onzekerheid of hun woning echt veilig is of niet. In dorpen wordt een selectie van huizen versterkt die onbegrijpelijk is voor bewoners. De selectie en rangorde van versterking worden gemaakt zonder acht te slaan op de sociale en maatschappelijke implicaties. Sommige bewoners krijgen een nieuw huis, andere huizen worden versterkt en bij velen gebeurt niets omdat ze 'veilig' zijn, of achteraan in de rij komen om versterkt te worden en het dan, pas

vele jaren later, naar verwachting van het ministerie 'vast wel veilig' is.

De titel van het PvA luidt: "Veiligheid voorop en de bewoner centraal." Uitgerekend op deze twee punten schiet het PvA ernstig tekort.

WOB
Daarom heeft de Groninger Bodem Beweging op 8 november bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de NCG het betreffende rapport en correspondentie die daarop betrekking heeft opgevraagd, met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur (WOB). De GBB is van mening dat dergelijke belangrijke informatie niet binnenskamers mag blijven.

Schade

TCMG
Zoals bekend worden schades nu afgehandeld door de TCMG (Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen): https://www.schadedoormijnbouw.nl/ De TCMG is op 19 maart 2018 begonnen. Ze begon met een gigantisch stuwmeer aan openstaande schademeldingen, namelijk alle meldingen die sinds 31 maart 2017, 12.00 uur, nog bij het CVW gedaan waren.
Dat waren er 13.472. Aanvankelijk kon ze dat stuwmeer maar mondjesmaat legen.
Belangrijkste knelpunt was het aantal beschikbare experts voor de schadeopnames.In september is er echter een aanbesteding geweest. Daaruit zijn meer experts beschikbaar gekomen.
Het TCMG verwacht in de komende tijd meer voortgang te kunnen maken, en de achterstand in te kunnen lopen.
Zie hier de voortgang van de schadeafwikkeling: https://www.schadedoormijnbouw.nl/cijfers

CVW
Onlangs was in het nieuws dat het CVW in 2017 2,5 miljoen euro winst heeft gemaakt. Winst op de afhandeling van Groningse schades en versterking van Groningse woningen. Winst die weer hoger is dan het jaar ervoor.
SP-Kamerlid Sandra Beckerman riep op tot protest. Maandag 29 oktober van 16 tot 17 uur was de manifestatie bij het kantoor van het CVW in Appingedam. De GBB was aanwezig met protestborden. Het werd een vreedzame actie. Actievoerder Jan Dales hield een scherp betoog. De directeur van het CVW, Geeke Feiter, reageerde op de protesten alleen met de stellingname dat het CVW nu eenmaal een “privaat bedrijf is met aandeelhouders.” Ze toonde geen enkel begrip voor de actievoerders, of voor hun problemen.

Woonbond
De Woonbond heeft zich samen met zeven huurdersorganisaties ingezet voor bewoners van huurwoningen. Achtduizend Groningers hebben zich bij de Woonbond gemeld voor de claim wegens immateriële schade jegens de NAM.

De veiligheid voorop en de bewoner centraal!

Dat is de titel van het Plan van Aanpak van de NCG en de repeterende boodschap vanuit Den Haag. Desondanks stopt minister Wiebes van Economische Zaken & Klimaat de gaswinning van het Groningerveld pas over 12 jaar (in 2030). En omdat hij straks gaat minderen met de gaswinning verwacht hij dat het risico op aardbevingen omlaaggaat.

Maar op dit moment is er nog geen sprake van een mindering van de gaswinning. En daarmee dus ook *geen* risicovermindering. Terwijl de dreiging van aardbevingen nog steeds aanwezig is roept de minister de versterkingsoperatie – die veiligheid moet brengen – een halt toe. Daarbij gebruikt Wiebes het argument dat hij de tijd wil benutten om wegen te zoeken om de versterking te versnellen…

Veiligheid
Inmiddels weten we dat de veiligheid van de Groningers niet daadwerkelijk voorop staat bij politici. Veiligheid als ‘levend ons huis uit komen bij een zware beving – waarbij ons huis *total loss* kan raken’ is niet direct het soort veiligheid waarop wij Groningers zitten te wachten. Veiligheid staat voor ons voor veel meer:

- Het staat voor daadwerkelijk veilig en schadevrij wonen.
- Het staat voor het versterken van een pand wanneer dit nodig blijkt.
- Het staat het voor veiligheid in de zin van ons-niet-gevangen-voelen-in ons-eigen-huis maar door het slechte imago van het gebied, de voortdurende schade en de continue bevingsdreiging is dat wel het geval.
- Veiligheid staat voor ontspanning in hoofden van bewoners en binnen onze gezinnen.
- We staan door de veelheid aan persoonlijke gevolgen van de gaswinning namelijk op knappen.
- En veiligheid houdt bovendien in dat wij ons veilig moeten voelen bij een overheid die ons lot daadwerkelijk aantrekt en die ons beschermt tegen gewetenloze multinationals als Shell.

Al deze zaken hebben te maken met veiligheid.

Geld geldt
Als Groningers vinden we het niet meer dan logisch dat de overheid ons natúúrlijk ruimhartig bij zal staan om alle ellende van de gaswinning te boven te komen… Maar, na hier decennialang miljarden uit de grond te hebben gehaald, doet Den Haag nu moeilijk over elk miljoen dat hier de pijn zou kunnen verzachten.

Traineren
De regering lijkt te denken dat wanneer het haar lukt om alles op de lange baan te schuiven dit kosten bespaard voor BV Nederland. Dit traineren doet zij door de rollen, taken, verantwoordelijkheden en controle in het aardbevingsdossier steeds weer te wijzigen. Met als gevolg dat lopende zaken zoals schade en versterken steeds weer vertragen of stilstaan. Dit traineren doet Den Haag door onderzoek op onderzoek te stapelen om zo tijd te rekken. En Den Haag traineert ook door de versterkingsoperatie on hold te zetten zodat de versterking sterk wordt beperkt..

Russische Roulette
En daarbij hoopt Den Haag maar- met zijn beperkte kijk op onze veiligheid dat een grote klap, een forse aardbeving uitblijft. En dat is als het spelen van Russische Roulette, met de veiligheid als inzet (!) en met (inderdaad) de bewoner centraal – voor de loop van een pistool…

Derwin Schorren

Mijnbouw

Lekkage bij Farmsum
Op 4 oktober is er giftig en explosief aardgascondensaat weggelekt in Farmsum. Omwonenden klaagden over verontreiniging van het Afwateringskanaal, maar de NAM verzekerde meteen dat zij niet de bron was. Vier dagen later was de NAM genoodzaakt toe te geven dat er wel degelijk lekkage was geweest, en bood de directeur van de NAM, Johan Atema excuses aan. Een ‘lekbak’ op het park was overgestroomd en kon langdurig overstromen zonder dat de NAM het opmerkte of ingreep. Meer dan 30.000 liter stroomde via het riool naar het Afwateringskanaal.
Er is een onderzoek naar de gebeurtenissen gestart door de SodM, en een strafrechtelijk onderzoek wordt niet uitgesloten.

Instemmingsbesluit gaswinning 2018-2019
Minister Eric Wiebes van Economische Zaken en Klimaat heeft op 14 november 2018 het besluit

voor de gaswinning voor het gasjaar 2018-2019 (1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019) gepubliceerd.
De NAM mag (en moet) 19,4 miljard kuub winnen.
De NAM doet dat met een goedgekeurde “operationele strategie”.

Op het ontwerpbesluit waren tal van zienswijzen ingediend. Net als eerder Henk Kamp heeft echter ook deze minister zich de gewoonte aangemeten zich niets van andere visies aan te trekken. Het instemmingsbesluit is nagenoeg hetzelfde als het ontwerpbesluit.

Het instemmingsbesluit is hier te vinden:
https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gaswinning/gaswinning-groningen/instemmingsbesluit-2018

Tot en met 24 december kan beroep worden aangetekend. Alleen degenen die eerder een zienswijze bij het ontwerpbesluit hebben ingediend of mede-ondertekend kunnen in beroep gaan.

Een paar onderwerpen zijn wel interessant, deels staan die in de Nota van Antwoord, in reactie op de ingediende zienswijzen:
Eric Wiebes neemt het advies van de Mijnraad over om jaarlijks onderzoek te doen naar de veiligheidsrisico's. In dat onderzoek moet ook meegenomen worden hoe het staat met de versterking van gebouwen, zodat er een actueel beeld ontstaat van het aantal gebouwen dat nog niet voldoet aan de veiligheidsnorm.
Door de “operationele strategie” in 2018-2019, waarbij de Loppersum-cluster gesloten blijft en de winning vooral in het zuiden plaatsvindt, zal de bevingskans aan de zuidkant van het veld kunnen toenemen. TNO, dat werkt aan modelmatige nabouw van het NAM-model, moet de minister over de dreiging in het zuiden en de betekenis daarvan voor de versterkingsoperatie adviseren.
Dat advies wordt verwacht voor eind 2018.

Aardbevingsoefening in Zuidwolde, 17 november
Onveiligheidsregio Groningen van de partij!

Op zaterdag 17 november om 9.30 uur werd Zuidwolde opgeschrikt door een aardbeving.
Een rommelend geluid klonk door het dorp. De sirene klonk. Deze aardbeving kwam, anders dan gewone aardbevingen, verwacht en precies op tijd, want het was de start van een oefening van de *Veiligheidsregio Groningen*: wat te doen wanneer een aardbeving het dorp treft, huizen in puin liggen, er vele gewonden zijn en de telecommunicatie is uitgevallen?
Hoog tijd voor een aardbevingsoefening.

De Groninger Bodem Beweging en anderen hadden hier al jaren op aangedrongen.
Om de oefening zo realistisch (lees: onvoorspelbaar) mogelijk te maken, kwamen actievoerders onder de vlag van de *Onveiligheidsregio Groningen*de instanties een handje helpen. Per slot van rekening kunnen de autoriteiten bij een echte ramp ook niet een vooraf uitgewerkt scenario afwerken, toch?

De toegangswegen tot Zuidwolde werden door de Onveiligheidsregio Groningen afgesloten met dranghekken. Inwoners mochten het dorp in en uit, hulpverleners erin, maar iedereen werd gewaarschuwd voorzichtig te zijn, omdat de regio onveilig is. Als zwaargewonden gegrimeerde actievoerders mengden zich met de lotusslachtoffers die door de autoriteiten waren ingezet.
Doel van de actie was de werkelijkheid van een echte ramp dichter te benaderen.
De werkelijkheid zal namelijk zijn dat in de eerste uren geen hulp te verwachten is.
De infrastructuur is kapot. De ramp bestrijkt een groot gebied, veel groter dan een enkel dorp, dus

de hulpdiensten moeten van ver komen en zich wijd verspreiden. Mensen zijn in paniek en boos. Het aantal gewonden is enorm. Kortom, de inwoners zullen zichzelf moeten redden en dat gaat niet vanzelf!

De actie was succesvol, want het uitgestippelde scenario van de autoriteiten werd her en der goed op de proef gesteld. Het aantal lotusslachtoffers bleek twee keer zo hoog als waarmee rekening was gehouden in het draaiboek. Dat belastte de hulpdiensten. De brandweerman die in zijn rol een op een auto gevallen boom moest wegzagen, was niet zo flexibel een om hulp schreeuwend en in hoge nood verkerend slachtoffer te assisteren. Dat stond niet in zijn rolbeschrijving…

Een oefening als deze – uniek in de woorden van de directeur Veiligheidsregio Groningen, Wilma Mansveld, omdat een heel dorp meedoet – toont des te schrijnender aan dat we In Groningen in een absurde situatie leven waarin de hier nagespeelde ramp een reële dreiging vormt. Dat benadrukt te meer dat de oorzaakkant van deze situatie weggenomen moet worden: zo snel mogelijk stoppen met de gaswinning!

Maandag 26 november volgt aansluitend nog een crisisoefening. Alle crisisteams oefenen dan een compleet aardbevingsscenario. Op vrijdag 30 november vindt de afsluiting plaats, waarbij de burgemeesters dan de doorloopperiode na een zware beving oefenen.

Politieoptreden bij acties Code Rood
Code Rood heeft een actieweek gehouden, van 24 augustus tot 31 augustus. We hebben daarover in de vorige nieuwsbrief bericht. Zeer opvallend was het als repressief en intimiderend ervaren politieoptreden, zowel tijdens het kamp in Leermens, maar ook daarna, tijdens de protestmars van Delfzijl naar Farmsum, de blokkade in Farmsum en de mars naar Amsweer.

Veel deelnemers aan de acties hebben daarover later bij de politie geklaagd.
De politie Noord-Nederland is daarvoor de verantwoordelijke instantie. De politie heeft een keurige klachtenregeling, waarvan gebruik gemaakt is. Ook de GBB heeft een klacht ingediend.

Net zo opvallend als het politieoptreden zelf, is echter de afhandeling van de klachten. Bijna alle individuele klagers krijgen het bericht dat hun klacht “niet ontvankelijk” is. Daarbij wordt verwezen naar de Awb (Algemene wet bestuursrecht).
De standaardalinea van de klantencoördinator van de politie in de brieven luidt:
”Vanuit uw klaagschrift maak ik op dat u aanwezig was bij de gebeurtenissen [in Farmsum].

Echter, ik maak niet op dat de geweldplegingen op u zijn uitgeoefend. Dat betekent dan ook dat ik uw klacht niet volgens de klachtenregeling in behandeling neem. Dat is zo bepaald in de Algemene wet bestuursrecht."
Volstrekt onzin, deze verwijzing naar de Awb. Het eigen klachtenreglement van de politie zegt bovendien heel iets anders. Het lijkt er sterk op de politie de klachten onder het tapijt wil vegen, en de Groningers opnieuw niet serieus neemt.

Een afspraak met de GBB, om over de klacht van de GBB in gesprek te gaan, werd ook door de politie de dag van tevoren afgezegd. Er is door de politie schriftelijk gereageerd naar de GBB. En, zeer verassend: ook de klacht van de GBB komt, zo schrijft de klachtencoördinator "niet voor formele behandeling in aanmerking."
Bij de GBB wordt als argumentatie gebezigd: "Uw klacht richt zich daarbij op gedrag van een of meer politiemedewerkers ten opzichte van een ander dan uzelf. Dat betekent dat ik uw klacht niet volgens de klachtenregeling in behandeling neem. Dat is bepaald in de Algemene wet bestuursrecht."

Het blijft opmerkelijk hoe de politie met haar burgers omgaat!
Zo nodig schakelen we de Nationale Ombudsman in.

Bodemdalingskaart
In de media is uitgebreid aandacht geweest voor de gevolgen van de droge zomer voor de bodemdaling. Aanleiding was de nieuwe bodemdalingskaart van het Nederlands Centrum voor Geodesie en Geo-informatica. Zie hier deze bodemdalingskaart:
https://bodemdalingskaart.nl/portal/index

Opvallend is natuurlijk de bodemdaling in Groningen ten gevolge van de gaswinning in het Groningenveld.
Maar zie ook de gevolgen bij Langeloo (de gasopslag Norg, waar jaarlijks 6 miljard kuub Groningen gas tijdelijk ingebracht wordt, een paar maanden opgeslagen, en dan er weer uitgehaald wordt): daar swingt de bodem seizoensmatig 2 cm op en neer, of zie Borgercompagnie: waar de bodem door zoutwinning sneller daalt dan boven het Groningenveld.

Zojuist verschenen

Nationaal Programma Groningen
"De provincie Groningen, de tien gemeenten in het aardbevingsgebied en het kabinet hebben 5 oktober het startschot gegeven voor het Nationaal Programma Groningen. Met dit programma werken regio en Rijk samen aan de economische versterking en de kwaliteit van de leefomgeving in het gebied. Ook krijgt Groningen een prominente rol op het gebied van energietransitie en duurzaamheid."
Tot zover het feestelijke persbericht van onze rijksoverheid. Met het programma is in totaal 1,15 miljard euro gemoeid. Maar aanspraak op bijdragen zijn slechts mogelijk wanneer provincie, gemeente, instellingen of particulieren zelf 50% financieren. Van de 1,15 miljard is 500 miljoen van de NAM afkomstig – maar omdat de NAM dat als kosten voor 73% als kosten kan verrekenen met de Rijksoverheid, draagt de NAM feitelijk slechts 135 miljoen bij.
Het is zaak dat het NPG uitgevoerd wordt met inbreng van de inwoners van Groningen.
De ervaring leert dat overheidsambtenaren graag hun projecten het programma "in wil fietsen".
De Groninger Bodem Beweging zal zich sterk maken voor inbreng van de inwoners. Zie hier het startdocument: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2018/10/05/startdocument-nationaal-programma-groningen

Gronings Perspectief
Op 8 november is het volgende rapport in het onderzoeksprogramma Gronings Perspectief verschenen. Het heet "De sociale impact van gaswinning in Groningen". De RUG-onderzoekers concluderen een verder afnemend vertrouwen bij de zwaarst getroffenen.

Na de beving van Zeerijp kondigde de minister van Economische Zaken en Klimaat, Eric Wiebes, een aantal maatregelen aan.
Hoe vergaat het inwoners van het aardbevingsgebied een half jaar later? In het kader van de tweede fase van onderzoeksprogramma Gronings Perspectief werd een peiling gedaan onder 1.377 Groningers. Ten opzichte van eerdere metingen tonen de respondenten veerkracht, maar het vertrouwen blijft laag en ervaren veiligheid daalt. Het vertrouwen in de maatregelen is eveneens laag omdat men onder andere de motieven van de overheid wantrouwt.
De zwaarst getroffenen met meervoudige schade hebben steeds minder hoop op een goede afloop. Dit concluderen Katherine Stroebe en Tom Postmes van de Rijksuniversiteit Groningen op basis van onderzoek dat zij deden in opdracht van de Nationaal Coördinator Groningen.
Ziehier het volledige rapport: https://www.groningsperspectief.nl/rapport-de-sociale-impact-van-gaswinning-in-groningen-november-2018/

Literatuur
Er zal al diverse journalistieke en literaire producten verschenen waarin de gaswinning in Groningen een prominente plaats heeft. Natuurlijk De Gaskolonie, maar bijvoorbeeld ook Folkert Buiter: Te laat, en Frans Hempen: Woudbloem. Recent zijn vier nieuwe boeken verschenen.

Folkert Oldersma: Schokkend
Kinderboek. Als Sterre en haar vriendinnen hun boomhut vernield aantreffen geven ze de jongens uit de klas de schuld. De oorzaak blijkt echter een aardbeving. De gezamenlijk nieuw gebouwde en aardbevingsbestendige boomhut wordt de inzet van een spannende wedstrijd, waarbij zich diverse ruzies en verliefdheden ontwikkelen. Met interessante weetjes!

Louis Stiller: Gasland
De Warffumer schrijver Louis Stiller publiceerde in september het journalistieke boek Gasland. Hierin analyseert hij messcherp de Groninger gaswinningsproblematiek.

Saskia Goldschmidt: Schokland
Saskia Goldschmidt komt uit Amsterdam, maar woonde de afgelopen jaren voor research in Middelstum. De roman heeft de boerderij Schokland centraal staan, een boerderij met aardbevingsschade. We volgen boerin Trijn en haar jongvolwassen dochter Femke en hun familieleven gedurende 11 maanden van 2017.

Jan Mulder: Liefde & aardbevingen
Jan Mulder woont in Nieuwolda, en is niet-voor-niets een bekende Nederlander. In zijn nieuwste boek gaat de eigen familieverhalen, verteld in een sprookjesachtige stijl, hand-in-hand met protest.

Verkrijgbaar In de boekhandel. Zie voor een recensie van de laatste titels:
https://www.nrc.nl/nieuws/2018/11/08/literaire-seismologen-a2754499

Zojuist geopend

Stut-en-Steun heeft nu ook inloopspreekuren op locatie
De opbrengst (een bedrag van 1.500 euro) van de actie *Fakkels voorGroningen*is op 14 november overgedragen aan Stut-en-Steun. Dankzij deze gift van Studio MARCHA! kan Stut-en-Steun inloopspreekuren op locatie starten. De gift werd feestelijk overhandigd door Maartje ter Veen van MARCHA! aan Stut-en-Steun op de allereerste van deze locaties, De Fakkel (hoe toepasselijk!), in Uithuizen.
Daarmee heeft Stut-en-Steun, naast het vaste inloopspreekuur in Appingedam, ook twee inloopspreekuren op locatie.

Appingedam	maandagmiddag	14.00-16.00 uur	Stut-en-Steun Spoorbaan 1
Kolham	vrijdagmiddag	13.30-16.30 uur	De Mainschoar Hoofdweg 81-a
Uithuizen	woensdagochtend	09.30-12.30 uur	De Fakkel Oosterstationstraat 14

Stut-en-Steun geeft ondersteuning bij elke vraag over schade, versterking, regels.
Stut-en-Steun is altijd bereikbaar per e-mail en tijdens kantooruren per telefoon.
Ook is op afspraak een persoonlijk gesprek mogelijk.

Stut-en-Steun is gratis en onafhankelijk. Stut-en-Steun is opgericht door de Groninger Bodem Beweging en het Gasberaad, en wordt beheerd door beide organisaties middels een gezamenlijke stichting.
Stut-en-Steun, Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, 050 – 2112044, welkom@stutensteun.nl
www.stutensteun.nl

Op de agenda

Lezing Jacques Hagoort, 12 december 2018

Deze lezing wordt gegeven in de Nicolaikerk in Appingedam.
Aanvang van het programma is 19.30 uur, de zaal is open om 19.00 uur.

De lezing begint met een historische analyse van de gaswinning in Groningen vanaf de Huizinge-beving op 16 augustus 2012. De nadruk zal liggen op de politieke besluitvorming die uiteindelijk heeft geleid tot voornemen om te stoppen met de winning. Daarna wordt een antwoord gegeven op de vraag wat er is misgegaan met de Groningse gaswinning en wanneer, en of het anders had gemoeten. Ook worden er enkele berekeningen getoond over de vraag wat er tot en na 2030 met de bevingen gaat gebeuren.

Jacques Hagoort heeft natuurkunde gestudeerd in Delft. Daarna is hij werkzaam geweest als onderzoeker en reservoir ingenieur (Shell), als raadgevend ingenieur in de (upstream) olie- en gasindustrie (Hagoort & Associates BV) en als hoogleraar reservoirtechniek (TU Delft).

De lezing is een leden-voor-leden-bijeenkomst die tevens openstaat voor andere geïnteresseerden. De toegang is gratis. De leden van de GBB krijgen ook een aparte uitnodiging per e-mail.

Manifestatie Tegengas kleine gasvelden, 13 december 2018

Op 13 december houdt het samenwerkingsverband Tegengas een grote manifestatie tegen nieuwe boringen en verhoogde winning in kleine gasvelden.
Plaats is het Guyot-plein, tijd 12-14 uur. Zie voor meer informatie: https://www.facebook.com/events/322388445208450/

Aardgasten

Theatergroep Hollands Glorie speelt “Aardgasten” – locatietheater dat put uit de geschiedenis van de gaswinning en je in razend tempo door de crisis trekt. De speeldata zijn woensdag- tot en met zaterdagavond, door de hele provincie. Bij meerdere voorstellingen zingt bovendien het Eerste Grunneger Baaiermer Mannenkoor mee.
Zie: http://www.tghg.nl/voorstellingen

Gas, het verhaal van een vluchtige bodemschat
Toneelgroep Jan Vos speelt Gas. Op locatie in Ten Boer tot en met 23 november.
Van 30 november tot en met 30 december in Zuidlaren.
Zie: https://gas.toneelgroepjanvos.nl/

Een indrukwekkend toneelstuk, in 3 bedrijven, met bekende acteurs als Helmert Woudenberg, Paul Kooij en Trudie Klever. Schrijver is Tjeerd Bisschop, regisseur Jeroen van den Berg.
Zie recensie Derwin Schorren:
http://www.groninger-bodem-beweging.nl/969-gas-een-familiekroniek

Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur.

Het e-mailadres is: *contact@groninger-bodem-beweging.nl*

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:
op maandag van 14:00 tot 16:00 uur, en
op dinsdag van 19.30 tot 21.30 uur
op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging.
Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar **06 1726 8247**.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versterking en regelingen is er Stut-en-Steun,
Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, welkom@stutensteun.nl, 050 211 2044.

Copyright © Groninger Bodem Beweging, All rights reserved.

Geen nieuwsbrief meer ontvangen?
uitschrijven

Drop Content Blocks Here