GBB Nieuwsbrief - maart 2019 Nr.71 *Bekijk deze email in uw browser*

Groninger Bodem Beweging

Voorwoord van de voorzitter

Beste leden,

Na weer een drukke maand van overleg lijkt de rust wat teruggekeerd. Even tijd om de balans op te maken. Er is een principeakkoord gesloten over het Nationaal Programma Groningen (NPG). Het moet nog vorm krijgen en zelfs de doelen liggen nog niet vast maar om alvast te kunnen beginnen is er geld uitgedeeld aan overheden (elke gemeente en de provincie 15 miljoen) en aan een paar concrete projecten zoals het Zorgprogramma (40 miljoen).
De GBB heeft als burgerorganisatie van een bestuursfunctie afgezien: het is toch vooral een zaak van lokale overheden en de burgers zijn er te weinig bij betrokken.

Er is ook geld beschikbaar gesteld voor een deel van het versterkingsprogramma.
Of er voldoende capaciteit is om alles snel tot uitvoering te brengen, is nog maar de vraag.
EZK laat dit eerst uitzoeken (moet 15 mei klaar zijn).
Verder zijn er afspraken gemaakt over hoe het versterkingsproces straks moet worden aangestuurd. De NCG verdwijnt, daarvoor in de plaats komt een UO (uitvoeringsorganisatie); verder krijgen we het BOG (Bestuurlijk Overleg Groningen), het BSO (Bovenlokaal Samenwerkingsoverleg) en het Instituut Versterkingsopgave (IVO). Het IVO gaat vaststellen of een huis onveilig is, de UO voert daarna de versterkingsoperatie uit. Het CVW blijft voorlopig.
Per gemeente hebben de lokale stuurgroepen de regie bij de planning van de versterkingsoperatie. Hier zijn de gemeenten nauw bij betrokken. Het SodM tenslotte houdt toezicht op het hele gebeuren.

O ja, het BSO stelt een versnellingsteam in om, u raadt het al, om de versterkingsoperatie te versnellen.

De structuur wordt nu zo ingewikkeld doordat elke betrokken partij een deel van de controle wil houden. In 2015 was juist ingezet op een regievoerder met een sterk mandaat die het allemaal moest regelen: de NCG. Dat model is dus verlaten en nu wordt de aansturing verdeeld over EZK, BZK, gemeenten en provincie.

GBB en Gasberaad zitten straks als adviseur bij het BOG en het BSO.
De Maatschappelijke en Bestuurlijke Stuurgroep van de NCG verdwijnen per 1 april.

Gelukkig waren er ook leuke dingen. Het GBB bestuur is op bezoek geweest bij Loesje. U weet wel, die van die posters met spreuken. Deze groep wil de bewoners in Groningen ondersteunen met posters gericht op de gaswinningsproblematiek. Deze worden landelijk verspreid.
Goeie zaak dus.
Verder hield de GBB een korte peiling onder haar leden om te weten te komen hoe zij de GBB beoordelen. Dit bleek gelukkig heel goed met een rapportcijfer van gemiddeld 8,1.
Het bestuur is daar natuurlijk zeer blij mee. Binnenkort delen we alle resultaten van de peiling.

Jelle van der Knoop
Voorzitter Groninger Bodem Beweging

- Haagse "Werkelijkheid" -

Inhoud

Versterking: Lees meer
Schade: Lees meer
Mijnbouw: Lees meer
Perspectief: Lees meer
Zojuist verschenen: Lees meer
Op de agenda: Lees meer
GBB nieuws: Lees meer
Colofon: Lees meer

Versterking

Plan van Aanpak NCG: het Risicoprofiel
Zoals bekend zorgen NCG en gemeentes voor veel verwarring door de onpersoonlijke en onduidelijke brieven die verstuurd worden. In deze brieven spreekt men over huizen met “een verhoogd risicoprofiel”, een “licht verhoogd risicoprofiel” (al-dan-niet “langdurig”), en een “normaal risicoprofiel”. In sommige brieven wordt ook gesproken over een “niet verhoogd risicoprofiel”.

De GBB wijst er nogmaals op dat er aan deze teksten slechts beperkt betekenis moet worden gehecht.
Het “risicoprofiel” is de uitkomst van het HRA-model van de NAM, de NCG gebruikt het om te prioriteren. Het is dus een computeruitkomst. Het HRA-model is bovendien een computermodel dat voor het hele gebied de dreiging berekent, en dat niet ontworpen is om per huis uitspraken te doen.
Het risicoprofiel zegt niets over de al-dan-niet versterking van het huis!

Of een huis werkelijk veilig is kan alleen vastgesteld worden door een opname ter plaatse

Of een huis werkelijk veilig is kan alleen vastgesteld worden door een opname ter plaatse (vroeger heette dat een “inspectie”), gevolgd door een beoordeling (vroeger heette dat ook wel “engineering”). Pas als het huis daarbij inderdaad onveilig blijkt te zijn ontvangt de eigenaar een zogenaamd “versterkingsadvies”.

Overleg tussen Eric Wiebes en de regio op 11 maart
Op maandag 11 maart kwamen de ministers Eric Wiebes (EZK) en Kajsa Ollongren (BZK) praten met de bestuurders van gemeenten en provincie. De GBB en het Gasberaad mochten toekijken. Veel viel er namelijk niet meer te bespreken. In de aanloop naar het overleg waren telefonisch en via de e-mail alle scherpe kantjes er al afgehaald: dit overleg mocht niet mislukken. Dat zou voor de coalitiepartijen erg vervelend zijn zo vlak voor de verkiezingen.

Pijnpunt is de capaciteit aan inspecteurs en ingenieurs die nodig is om de versterkingsoperatie weer vlot te trekken. Die capaciteit is onduidelijk maar blijkt in ieder geval fors onvoldoende. Praktisch gezien betekent dit dat niet is te overzien hoe lang het gaat duren om de gemeentelijke versterkingsplannen uit te voeren. In ieder geval veel langer dan gewenst.

Om het probleem even voor ons uit te schuiven, komt er een Commissie van deskundigen die gaat onderzoeken waar nu de problemen zitten bij de capaciteit; wat kunnen we maximaal verwachten en waar zitten de bottlenecks.
Op 15 mei brengt de Commissie haar rapport uit en kan minister Wiebes uitroepen: "Tja jongens, als de deskundigen dit zeggen, dan kan ik er ook niks meer aan doen!" Verder zijn er afspraken gemaakt en overeenkomsten getekend over
1. Het Nationaal Programma Groningen
2. Het Zorgprogramma
3. De besturing van de versterking
4. De financiering van batch 1588
5. De bepaling van wie betaalt wat bij de versterking.

Hiermee zijn een aantal stappen gezet die goed zijn voor Groningen: betere zorgvoorzieningen en geld voor veel projecten die Groningen ten goede komen. Niettemin is het schrijnend dat de lokale overheden geld weten binnen te halen terwijl de burgers die wachten op versterking sluitpost lijken te worden.

Schade

TCMG
Zoals bekend worden schades nu afgehandeld door de TCMG (Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen). Het gaat om schades, gemeld na 31 maart 2017, 12.00 uur. Eerder door NAM en CVW behandelde schademeldingen kunnen niet nogmaals aangemeld worden. Schade melden kan via https://www.schadedoormijnbouw.nl/

De TCMG is op 19 maart 2018 begonnen. Ze begon met een gigantisch stuwmeer aan openstaande schademeldingen, namelijk alle meldingen die sinds 31 maart 2017, 12.00 uur, nog bij het CVW gedaan waren. Dat waren er 13.472. Aanvankelijk kon ze dat stuwmeer maar mondjesmaat legen. Sinds kort zijn er echter meer experts beschikbaar, zodat er meer vaart in de afwikkeling zit.
Zie hier de voortgang van de schadeafwikkeling: https://www.schadedoormijnbouw.nl/cijfers

De TCMG heeft zich laten adviseren door een Panel van onafhankelijke deskundigen, over de toepassing van het bewijsvermoeden. Het advies van het Panel stelt de experts ook in staat sneller tot een beoordeling te komen. Verder heeft de TCMG contracten gesloten met woningbouwcorporaties – daardoor kan er efficiënter schade worden opgenomen. Ten slotte onderzoekt de TCMG de mogelijkheden van “een aannemersvariant”. Dan komt niet eerst een expert langs, maar direct een aannemer. Dat zou mogelijk ook tot versnelling kunnen leiden. Als het doorgaat kan dat vanaf 1 mei.

Het Panel heeft twee belangrijke hulpmiddelen aan de TCMG gegeven.
In de eerste plaats een geografisch hulpmiddel:
A. Het bewijsvermoeden is van toepassing direct boven of tot zes kilometer buiten het Groningenveld of de gasopslag Norg.
Zie het kaartenportaal van de GBB en klik dan in het linkermenu (beneden) op TCMG: https://bevinggevoeld.nl/gasbevingen/
B. Bovendien kan bij een hoge trillingssterkte nog een gebied aangewezen worden per aardbeving (na de meeste bevingen ligt dit gebied binnen het gebied A, maar bij bijvoorbeeld de

3.6 van Huizinge reikte het met deze trillingssterkte berekende gebied verder naar het westen).

In de tweede plaats de motivering van een afwijzingsgrond als het geen mijnbouwschade is. Afwijzing kan wanneer er een *aantoonbare en evidente* **andere** oorzaak is, die bovendien *uitsluitend* is. Met "uitsluitend" wordt bedoeld dat deze andere oorzaak dan de *enige* oorzaak van de schade moet zijn.
Vanaf eind januari werkt de TCMG met het advies van het Panel.

Het volledige advies van het Panel staat hier:
https://www.schadedoormijnbouw.nl/sites/default/files/TCMG%20-%20Panel%20van%20Deskundigen%20-%20Advies%2022%20januari%202019.pdf

De GBB heeft de TCMG uitgenodigd om toelichting te komen geven op een Leden-voor-leden-bijeenkomst. Deze zal 9 april plaatsvinden. Zie verderop in deze nieuwsbrief.

Subsidie voor rijksmonumenten
De provincie, het ministerie van OCW en de NCG hebben ook dit jaar weer twee subsieregelingen voor onderhoud van rijksmonumenten opengesteld.
- voor regulier onderhoud (RORG, openstelling 1 april)
- voor groot onderhoud en restauratie (GRRG, openstelling 20 maart)
Gezamenlijk is 7,6 miljoen euro beschikbaar.
Meer informatie: https://www.provinciegroningen.nl/subsidies/

Mijnbouw

Parlementaire enquête
Tweede Kamer besluit unaniem tot een parlementaire enquête naar de gaswinning

Dinsdag 5 maart nam de Tweede Kamer unaniem een motie van Tom van der Lee (GroenLinks) aan waarin zij besluit tot een parlementaire enquête naar de gaswinning. Die begint echter niet binnenkort. Om de steun van de coalitiepartijen te krijgen is de start uitgesteld totdat aan twee voorwaarden wordt voldaan:

1. de organisaties voor de versterking en de afhandeling van schade zijn opgericht en functioneren naar behoren
2. de versterking van de meest risicovolle woningen en het proces van schadeafhandeling zijn goed op gang gekomen.

De GBB vindt het erg jammer dat deze twee voorwaarden zijn opgenomen. Voordat deze voorwaarden vervuld zijn, zijn we minimaal een jaar verder; er moet eerst nog wetgeving komen. Kennelijk zijn de coalitiepartijen bang dat ze in de enquête verantwoording moeten afleggen over slecht beleid.

Wat verwacht de GBB eigenlijk van een parlementaire enquête? We willen in ieder geval onderzocht hebben:

1. Hoe zaten en zitten de contracten tussen Rijk en SHELL en EXXON in elkaar vanaf 1963? Welke rechten en plichten zijn toen en later verdeeld?
2. Vanaf wanneer was bij het Rijk en NAM, SHELL en EXXON bekend dat de gaswinning bevingen zou gaan veroorzaken?
3. Toen eind 2012 eenmaal bekend was dat de bevingen een stuk zwaarder konden worden, waarom is toen niet eerder ingezet op een snellere daling van de gasproductie zoals het SodM toen ook adviseerde? In plaats daarvan ging de gaskraan in 2013 nog verder open!
4. En waarom is de versterking van woningen in 2018 stopgezet?

Groningers hebben er recht op te weten wie verantwoordelijk is voor alle ellende die uit de gaswinning is voortgekomen. Het is ook noodzakelijk dat politiek Den Haag de hand in eigen boezem steekt om ooit een herstel van vertrouwen te krijgen.

Raad van State zitting 17 en 18 april 2019 over instemmingsbesluit gaswinning 2018-2019
Minister Eric Wiebes van Economische Zaken en Klimaat heeft op 14 november 2018 het instemmingsbesluit voor de gaswinning voor het gasjaar 2018-2019 (1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019) vastgesteld. De NAM mag (en moet) 19,4 miljard kuub winnen; en heeft extra ruimte bij een koud jaar en technische problemen tot 27,0 miljard kuub. De NAM doet dat met een goedgekeurde "operationele strategie".

De GBB is in beroep gegaan tegen het besluit, samen met Milieudefensie. Belangrijkste redenen zijn dat de leveringszekerheid voorrang heeft op de veiligheid van Groningers en dat er geen tijdspad voor de afbouw van gaswinning is. Daarom eisen we dat de gaswinning uit het Groningenveld teruggaat naar 0 kuub, en anders voorlopig vastgezet wordt op 12 miljard kuub per jaar (het advies van het SodM).
Zie hier het beroepsschrift:
https://www.groninger-bodem-beweging.nl/nieuws/groninger-bodem-beweging-en-milieudefensie-in-beroep-tegen-gaswinningbesluit/

Het beroep wordt op 17 april in de Raad van State behandeld. Zo nodig wordt de zitting voortgezet op 18 april.

Voortgang van de afbouw van de gaswinning
Zoals bekend heeft minister Eric Wiebes in de brief van 29 maart 2018 aangekondigd dat de gaswinning in het Groningenveld versneld afgebouwd wordt, en uiterlijk in 2030 geheel stopgezet zal zijn. Dat is het zogenaamde “basispad” van het kabinet. Daartoe worden tal van maatregelen genomen, waarvan de bouw van de stikstoffabriek in Zuidbroek de belangrijkste is.

Op 8 februari 2019 heeft hij de stand van zaken aan de Tweede Kamer gemeld. Hij spreekt hierin van een verdere versnelling van de afbouw. Dat kan door de inkoop van extra stikstof, en door minder export naar Duitsland. Lees hier de brief:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/02/08/kamerbrief-over-de-gaswinning-uit-het-groningenveld

Inmiddels is een wetsontwerp in consultatie gegaan. Deze wijziging van de Gaswet regelt het verbod voor de 9 grootste individuele industriële afnemers om vanaf 1 oktober 2022 nog Gronings gas af te nemen. De consultatie staat open tot 15 april.
Ziehier de consultatie:
https://www.internetconsultatie.nl/verbod_laagcalorisch_gas_grootste_afnemers

WarffumAlert!

Beroep Warffum Alert!
Op 22 januari was Warffum Alert! bij de bestuursrechter in Groningen. Dat beroep gold het “kleine” gasveld van Warffum. Zie de vorige nieuwsbrief. Destijds deed de rechter nog geen uitspraak, maar zei te overwegen de zaak "vanwege het complexe karakter" naar een meervoudige kamer door te verwijzen. Inmiddels heeft ze daartoe besloten.
Wordt dus vervolgd.

400 Groningers liepen mee in Groningen Blok tijdens Klimaatmars
Groningen Weet Waarom

Zondag 10 maart was in Amsterdam de grootste Klimaatmars ooit in Nederland. 40.000 mensen liepen in de stromende regen voor een eerlijker en beter klimaatbeleid. Daarvan waren 400 mensen uit Groningen gekomen om mee te lopen in het Groningen Blok. GBB regelde twee bussen en de rest kwam met de trein. “Natgeregend, tot het bot verkleumd, maar een fantastische dag die voor herhaling vatbaar is”, is de samenvatting van menig Groninger.

Feeststemming zit er al vroeg in
’s Ochtends om 9.00 uur vertrekt de eerste bus uit Loppersum. Na koffie en thee bij de GBB, wordt de bus volgeladen met borden en spandoeken. Illustrator Pluis tekende speciaal voor GBB een protestbord. Nadat we bij P+R Hoogkerk de overige passagiers oppikken en ons met de andere bus verenigen, gaan we vrolijk op weg. Tijdens de rit zingen we uit volle borst het Grunnens Laid en andere liedjes als ‘Kom van dat gas af’ (variant op Kom van dat dak af van Peter Koelewijn).

Samen met treinreizigers en muziekband naar de Dam lopen
De band Rhythms of Resistance wacht de Groningers op in Amsterdam. Samen met hen en de treinreizigers lopen we zoals vooraf afgesproken richting de Dam. Daar aangekomen blijkt algauw: de regen weerhoudt mensen er niet van om de straat op te gaan. Nadat de Groningers speciaal door Milieudefensie, een van de organisatoren van de Klimaatmars, zijn aangekondigd, beginnen we langzaamaan te lopen.

Indrukwekkende massa
Onderweg naar het Museumplein komen we allerlei muziekmakers tegen onder afdakjes, bushaltes en portieken. De sfeer zit er goed in. Onze yell: “Genoeg is genoeg, Groningen weet waarom!” Van het einde van de stoet komt een geluidsgolf onze kant op en die gaat door tot het begin en dan weer terug. Het is magisch. Net als de massa mensen die maar voorbij blijft komen. Dat al deze mensen op de been komen voor het klimaat, dat wil toch wel iets zeggen…

Waarom liep GBB eigenlijk mee?
Een eerlijk klimaatbeleid gaat over vermindering van de CO2 uitstoot, terugdringen van fossiele brandstoffen als energiebron en een eerlijke verdeling van lusten en lasten. In Groningen hebben we dagelijks te maken met de gevolgen van de winning van de fossiele brandstof aardgas. De lusten zijn voor Shell-Exxon en de Nederlandse staat, de lasten voor de Groningers. Wíj kampen met onveiligheid, met schade aan onze huizen en bedrijfsgebouwen, met psychische spanningen, met onverkoopbare huizen en met onzekerheid over de versterking van onze huizen. De strijd voor een eerlijker klimaatbeleid is dus óók de strijd tegen de gaswinning in Groningen en vóór een rechtvaardige en ruimhartige vergoeding van de gasellende. Dit hebben we laten zien in het Groningen blok.

Een sfeerimpressie van de dag is in de video op onze website: https://www.groninger-bodem-beweging.nl/gbb-videos/

Perspectief

Waarom ziet GBB af van deelname aan het bestuur van het Nationaal Programma Groningen?
Het Rijk stelt 1,15 miljard euro beschikbaar ter compensatie van het gasleed dat Groningen is aangedaan. Het Rijk, de provincie Groningen en de 'aardbevingsgemeenten' beslissen gezamenlijk hoe het geld wordt verdeeld. Dit wordt omschreven in het Nationaal Programma Groningen (NPG). Samen met het Gasberaad kreeg de GBB de kans om deel te nemen aan het bestuur van het NPG.
Nu de opzet en de structuur van het NPG concreet begint te worden, zien wij af van deelname. Wij vinden namelijk dat dit programma gezamenlijk met inwoners moet worden opgesteld. Bovendien zal onze inbreng binnen de gekozen besluitvormingsstructuur weinig voorstellen.

Op 5 oktober 2018 ondertekende het Rijk en de provincie het ‘startdocument NPG’. We zijn nu zo'n vier maanden verder en opzet en structuur van het NPG beginnen meer concreet te worden. Er ligt een bestuursovereenkomst die op maandag 11 maart is ondertekend door Wiebes, en de lokalebestuurders. De inhoud van die bestuursovereenkomst is deels de aanleiding voor de GBB om niet deel te nemen aan het bestuur:

GBB heeft geen inbreng in gesloten cirkel van verantwoordelijkheden en bevoegdheden
Wanneer je deelneemt aan een bestuur houdt het in dat je verantwoordelijkheid neemt. Een randvoorwaarde is dan wel dat er iets te (be)sturen valt. Dit is wat betreft de GBB niet het geval binnen het NPG.

Bestuursstructuur
Dit heeft te maken met de opzet van de bestuursstructuur en de rol die de overheden, provincie, gemeenten en Rijk, daarin spelen: gemeenten en provincie brengen hun plannen voor het NPG in bij het bestuur. Het bestuur bestaat uit diezelfde provincie en gemeenten (!), EZK, BZK en nog een aantal 'burgers'. Die burgers zijn de vertegenwoordigers van verschillende sectoren, zoals de wetenschap en de industrie. Dat bestuur moet de programmaplannen goedkeuren. Het is echter

zonneklaar dat het in deze setting gaat om een afstemmingsproces tussen de verschillende overheden: een verdeel- en afwegingsproces van de beperkte middelen. Doordat de plannen uiteindelijk vastgesteld worden door gemeenteraden en Provinciale Staten moeten de gemeente- en provincieleden van het NPG-bestuur zich uiteindelijk daar verantwoorden.

Zorg over kritische blik
Bovendien brengt deze opzet een zekere zorg mee over het proces en doel van het NPG: zullen de overheden - die onderling het geld verdelen - nog wel voldoende kritisch naar elkaars plannen kijken? Hoe staat het met een onafhankelijke toetsing van alle ingediende projecten? Beantwoorden ze wel aan de overstijgende doelen van het NPG? Wat komt er terecht van het toekomstperspectief van Groningen dat in zekere zin boven de lokale belangen en plannen uitstijgt? Was daar het NPG geld niet in eerste instantie voor bedoeld? Wordt het NPG niet een verkapte subsidieregeling voor gemeenten en provincie? In deze gesloten cirkel van verantwoordelijkheden en bevoegdheden heeft een GBB niet veel in te brengen.

Bewoner niet centraal in NPG
De reden dat de GBB in eerste instantie aandacht en tijd besteedde aan het NPG, was dat we verwachtten dat langs deze weg bewoners (deels) gecompenseerd zouden worden voor alle ellende waarmee de gaswinning hen had opgezadeld. Dat de toekomst van Groningen veilig gesteld zou worden. De toekomst is aan de mensen die de rest van hun leven in dit gebied doorbrengen, niet aan de - tijdelijke - bestuurders. Hoe belangrijk is het dan niet om gezamenlijk met bewoners die toekomst - die stip op de horizon - vorm te geven: waar willen we met z'n allen heen? En op basis van die ontwikkelde lijnen, kunnen de gelden vervolgens gericht worden ingezet.

Geen duidelijke toekomstvisie
Op dit moment komt het toekomstperspectief niet voldoende tot zijn recht in de huidige NPG opzet. Er beginnen allerlei treinen te rijden maar niemand heeft het spoorboekje. Oftewel: er worden allerlei processen in werking gesteld, zonder een overkoepelend plan. Natuurlijk moeten er ook praktische problemen opgelost worden. Het is logisch dat gemeenten daar een kernrol in vervullen. Maar deze praktische zaken staan in tijd en geld wel erg prominent vooraan. Het geld van het NPG, dat bedoeld is voor de toekomst van Groningen, wordt nu grotendeels opgeslokt door de versterking en de koppelkansen. Weliswaar zal er nog binnen het NPG een toekomstbeeld 2040 worden ontwikkeld, samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Maar in de huidige opzet en bestuursstructuur van het NPG dreigt dit een stiefmoederlijk kindje te worden.

Al met al kan de GBB de rol van bestuurder van het NPG niet voldoende inhoud geven. Dat neemt niet weg dat de GBB nog steeds bereid is mee te werken aan een plan om bewoners meer te betrekken bij het NPG. Niet alleen bij de bepaling van het toekomstbeeld, ook bij de ontwikkeling van initiatieven voor concrete projecten om dit toekomstbeeld te realiseren.

Zojuist verschenen

NCG publiceert halfjaarrapportage tweede helft 2018
Deze rapportage beschrijft de voortgang rondom inspecties en versterking van gebouwen, regelingen en onderzoeken in de periode juli tot en met december van 2018. In de rapportage wordt ook aandacht besteed aan de personele bezetting, afhandeling van WOB-verzoeken en de bestedingen van de NCG.
We lichten er een paar sprekende gegevens uit (die er soms wat verborgen in staan):

- Tot en met 2018 zijn er welgeteld 421 adressen versterkt (horizontale optelling tabel pagina 11)
- Ultimo 2018 heeft de Arbiter nog 811 openstaande zaken (pagina 27: 2958 minus 2147).
- Hierbij dient bovendien bedacht te worden dat als de Arbiter de zaak heeft afgehandeld de bewoner nog lang niet klaar is: de NAM weigert regelmatig soepel uitvoering te geven aan de uitspraak van de Arbiter
- Tot en met 2018 heeft de NAM 99 panden rechtstreeks gekocht (pagina 28) en 46 via het Koopinstrument (pagina 21)
- Tot en met 2018 is er zo'n 2,17 miljard via Bestuursakkoord en MJP uitgegeven (pagina 54)

Zie voor het volledige rapport:
https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/downloads/rapporten/2019/03/13/halfjaarrapportage-ncg-juli-december-2018

Schadegegevens staan er niet meer in (want dat doet de TCMG nu), maar tot en met 2018 zijn er 101.093 schademeldingen genoteerd. Dat zijn er 80.982 vanaf Huizinge bij eerst de NAM en vanaf 1 januari 2015 tot 31 maart 2017 bij het CVW, en 20.111 via de TCMG daarna.

Op de agenda

Leden-voor-leden-bijeenkomst TCMG, 9 april 2019
Deze leden-voor-leden-bijeenkomst wordt gehouden in De Molenberg in Delfzijl.
Aanvang van het programma is 19.30 uur, de zaal gaat open om 19.00 uur.

De TCMG (Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen) handelt de schademeldingen in Groningen af. Dat betekent een zogenaamd publiekrechtelijke afhandeling, zonder invloed van de NAM, en met toepassing van het wettelijk bewijsvermoeden (artikel 6:177a BW).
De TCMG is op 19 maart 2018 begonnen, met een “stuwmeer” aan oude schademeldingen (13.472).

Onderwerpen die aan de orde komen:

- hoe werkt TCMG de achterstand weg
- hoe wordt het wettelijk bewijsvermoeden toegepast
- welke andere kosten kunnen vergoed worden

Vragen vooraf zijn welkom op contact@groninger-bodem-beweging.nl.
Ook ter plekke kunnen in het tweede deel van de avond vragen gesteld worden, daarvoor staan microfoons in de gangpaden (rechts en links in de zaal).

Deze leden-voor-leden-bijeenkomst staat tevens open voor andere geïnteresseerden.
De toegang is gratis. De leden van de GBB krijgen ook nog een aparte uitnodiging per e-mail.

Bevings (vooraankondiging)
Vanaf september gaat de voorstelling Bevings langs de theaters in Groningen en Drenthe.
Het stuk van Theatergroep WAARK is geschreven door Gerardjan Rijnders en wordt geregisseerd door Annemarie Prins. De vertaling in het Gronings is van Ben Smit en de muziek en zang worden verzorgd door Jan Meiborg.
Theatergroep WAARK zoekt nog enkele ervaren spelers met muzikale bagage tussen 16 en 55 jaar,
zie: http://www.waark.nl/nieuws/waark-zoekt-acteurs-voor-nieuwe-productie

GBB nieuws

Loesje
Op zaterdag 16 maart heeft Loesje zich samen met de Groninger Bodem Beweging in Arnhem in een zeer creatieve en gezellige sessie gebogen over de gaswinningsproblematiek, en de gevolgen voor iedereen. Hopelijk leidt het tot mooie, sprekende nieuwe “Loesjes”.
We zijn benieuwd!

GBB bestaat 10 jaar
Op 6 november 2009 is de GBB opgericht. Dat betekent dat aanstaande 6 november 2019 de GBB 10 jaar bestaat.
Een “verjaardag” dus. Reden voor een feestje? Of juist reden voor grote droefheid – omdat het nodig blijft dat de GBB bestaat en de problemen ook na 10 jaar allerminst verdwenen zijn?
Alle emoties zijn in die 10 jaar GBB meermalen voorbijgekomen: solidariteit, strijdlust, rechtvaardigheid, blijdschap, droefheid, moedeloosheid, woede, boosheid, actiebereidheid.
De vraag is op welke wijze het 10-jarig bestaan het best vorm kan worden geven. Waar moet de nadruk op liggen? Een actie, een symbolisch gebaar, een feest, doodzwijgen? Wat is een goed idee?
Alle overwegingen en suggesties zijn welkom.
Reacties naar contact@groninger-bodem-beweging.nl.

10 JAAR
2009 2019 | Groninger Bodem Beweging

Gebruik het speciale jubileumlogo onder de emailhandtekening of via social media!

Help de GBB mee nieuwe leden te werven en de informatie te verbeteren (enquête)
In de vorige nieuwsbrief vroegen we een enquête in te vullen.
Meer dan 500 leden hebben dat gedaan. In de volgende nieuwsbrief komen de resultaten.

GBB contributie 2019 (herinnering)

Op 28 januari 2019 zijn per e-mail betalingsverzoeken voor de contributie 2019 verzonden.
De leden zonder e-mailadres hebben per post een factuur ontvangen. De contributie is slechts 10 euro. Een donatie boven dat bedrag is meer dan welkom. Graag overmaken naar NL50 RABO 0153 1650 65 van de GBB o.v.v. het factuurnummer (staat in de e-mail).

Geen factuur ontvangen per e-mail? Een verkeerd e-mailadres, of andere gegevens die gewijzigd zijn? Meld het via contact@groninger-bodem-beweging.

Contact GBB

Mailcontact heeft de voorkeur.

Het e-mailadres is: *contact@groninger-bodem-beweging.nl*

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:
op maandag van 14:00 tot 16:00 uur, en
op dinsdag van 19.30 tot 21.30 uur
op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging.
Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar **06 1726 8247**.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versterking en regelingen is er Stut-en-Steun,
Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, welkom@stutensteun.nl, 050 211 2044.

Copyright © Groninger Bodem Beweging, All rights reserved.

Geen nieuwsbrief meer ontvangen?
uitschrijven

This email was sent to gerhard@gerhardvisker.nl
why did I get this? unsubscribe from this list update subscription preferences
Groninger bodem beweging · Stationslaan 8 · Loppersum, Groningen 9919 AB · Netherlands