



Voorwoord van de voorzitter

Beste leden,

Of een huis versterkt moet worden, wordt bepaald met een bepaalde rekenmethode, de NPR (Nationale Praktijkrichtlijn 9998). Hier zijn bouwkundige inzichten in verwerkt en ook de (nog) te verwachten aardbevingsdreiging. Van tijd tot tijd komt er een nieuwe NPR. We zien hierin zowel de inzichten als de dreiging stap voor stap veranderen: volgens de NPR hoeven huizen steeds minder te worden versterkt. De redenering is: doordat de gaswinning daalt, neemt de bevingsdreiging af.

Binnenkort komt er weer een nieuwe NPR. Het zou kunnen betekenen dat er nu nog maar zeer weinig huizen echt onveilig zijn, althans, als de deskundigen gelijk hebben. Zij zeggen dat de (zwaardere) bevingen binnen een vijftal jaren ophouden en dat de grote klap nooit komt. We brengen in herinnering dat het KNMI, de NAM en het SodM alle drie in het verleden terug moesten komen op hun verwachtingen ten aanzien van de bevingen. Het KNMI maar liefst 5 keer vanaf 1991.

Bovendien gaat het niet alleen om het gevaar voor de huizen. Het gaat ook om de mensen die in de huizen wonen. Duizenden woningen zijn in het verleden onveilig verklaard maar hier is nog maar een fractie van versterkt. Regio en Rijk zijn het er over eens: deze huizen moeten gewoon worden versterkt, ook al zouden ze nu veilig kunnen worden verklaard. Hiermee komen ze tegemoet aan de bewoners vanwege gewekte verwachtingen.

Doordat de versterkingsoperatie verschrikkelijk is vertraagd, zijn veel huizen nog niet beoordeeld op sterkte. Gebeurt dit in de komende jaren, dat wordt de nieuwe NPR toegepast, waardoor waarschijnlijk zeer weinig huizen hoeven te worden versterkt. We krijgen dan de volgende situatie: veel dorpen en wijken bevatten huizen die wel zullen worden versterkt (maar eigenlijk niet meer hoeven) en huizen die niet meer hoeven te worden versterkt (maar wat op basis van algemeen gewekte verwachtingen wel zou moeten). Het betreft bovendien vaak dezelfde soort woningen en het is niet uit te leggen waarom het ene huis onveilig zou zijn en het andere niet.

Het komt erop neer dat doordat de overheid faalde te versterken, de ene familie een versterkt en meestal verbeterd huis krijgt - soms nieuwbouw - met bovendien een bonus voor extra's en de andere familie, soms burens, te horen krijgt: 'bedankt voor het wachten maar het hoeft niet meer.'

Hoe traag handelden NAM en Rijk toen er - volgens de deskundigen - dringend versterkt moest worden en *hoe snel* slikken Rijk en NAM nu de versterkingsplannen weer in, nu het - volgens diezelfde deskundigen - niet meer nodig is. Er is één constante in dit dwalend beleid: de bewoner doet er niet toe; toen niet en nu niet.

Jelle van der Knoop
voorzitter Groninger Bodem Beweging

Inhoud

Versterking: [Lees meer](#)

Schade: [Lees meer](#)

Mijnbouw: [Lees meer](#)

Zojuist verschenen: [Lees meer](#)

Op de agenda: [Lees meer](#)

GBB: [Lees meer](#)

Colofon: [Lees meer](#)

- Bouwen aan versterking -



Versterking

Tweede Kamer, 27 mei

Ook in het notaoverleg van de vaste kamercommissie in de Tweede Kamer, op 27 mei, waren er veel vragen over de voortgang van de versterkingsoperatie. Vooral over het *ontbreken* van voortgang. Minister Kajsa Ollongren gaf ruitertlijk toe dat er onvoldoende voortgang was.

"Ik realiseer me heel erg goed dat ondanks de forse inspanningen van heel veel mensen en partijen - want er wordt ontzettend hard gewerkt; dat wil ik hier toch zeggen - er inderdaad meer schot moet komen in de operatie."

Opvallend genoeg ging ze niet in op haar eigen verantwoordelijkheid die tot deze vertraging heeft geleid. Ook bood ze geen nieuwe maatregelen, anders dan het al zo vaak aangekondigde pakket aan 'versnellingsmaatregelen'.

Het heeft er alle schijn van dat het kabinet het niet erg vindt dat het in Groningen 'stokt': het bespaart miljoenen!

Brief SodM 28 mei

In een urgente brief gaf het SodM aan het heel belangrijk te vinden dat per 1 juli 2020 de nieuwe

norm NPR 9998: 2020 wordt ingevoerd. Naar verwachting zal met die norm elk huis dat beoordeeld wordt aan de norm voldoen, en niet meer versterkt hoeven te worden. Het gaat om nieuwe beoordelingen en dus niet om huizen die qua aardbevingsbestendigheid al beoordeeld zijn. Zie hier deze brief:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/09/aanbieding-advies-sodm-urgentie-benutten-nieuwe-inzichten-versterking-groningen>

Op bestuurlijk niveau is afgesproken dat uiteindelijk alle 26.272 adressen in de werkvoorraad van de NCG beoordeeld zullen worden, en dat van de huizen die al beoordeeld zijn het proces zal worden vervolgd op basis van die beoordeling.

Wat opvalt aan de brief is dat de SodM weliswaar de adviseur is van de minister van EZK, maar dat in deze brief expliciet de provincie en de gemeenten worden aangesproken: de Regio. Ook opvallend is dat het SodM spreekt van 'urgent'. Dat is vreemd, immers, van een andere norm wordt geen huis veiliger. Om een huis veiliger te krijgen is een verbouwing of sloop/nieuwbouw nodig. De busjes moeten rijden. En dat gebeurt al jaren niet substantieel.

Sinds het 'on hold' zetten van de versterking door Eric Wiebes op 24 april 2018 is de hele versterkingsoperatie nagenoeg tot stilstand gekomen. Waarom trok het SodM daarover niet dringend van leer? Waar waren de afgelopen twee jaren de aansporingen aan Eric Wiebes of Kasja Ollongren van het SodM, met 'urgent' in de aanhef? Eenmaal suggereerde het SodM aan Eric Wiebes een crisis-aanpak. Maar toen dat niets uithaalde vond het SodM het klaarblijkelijk niet nodig om met aan de bel te trekken? Was het niet 'urgent'?

Corona en versterking

De NCG meldt dat inmiddels het versterkingsproces bijna weer net zo loopt als voor de coronacrisis. Het dashboard van de voortgang is inmiddels bijgewerkt tot en met 31 mei 2020. Zie: <https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/over-ons/dashboard/opdracht-ncg-voor-2020> Er zijn dit jaar 62 huizen versterkt. In 2020 zullen 4.000 opnames en 4.000 beoordelingen plaatsvinden, zo luidt het plan. De stand per 31 mei is 462 opnames en 1.127 beoordelingen.

Corona en de kroon

Koning Willem-Alexander bracht op woensdag 27 mei een verrassingsbezoek aan Overschild en Siddeburen. In beide dorpen ging hij in gesprek over de gevolgen van de versterkingsoperatie en de coronacrisis.

Schade

IMG (Instituut Mijnbouwschade Groningen)

Per 1 juli 2020 wordt het IMG (Instituut Mijnbouwschade Groningen) opgericht, de opvolger van de TCMG. Dat gaat behalve fysieke schade aan panden (wat nu de TCMG afhandelt) ook de andere vormen van schade uitvoeren, dus:

- de waardedalingsregeling
- alle andere vormen van vermogensschade
- de regeling voor immateriële schade

Inmiddels is bekend gemaakt dat de waardedalingsregeling per 1 september 2020 opengesteld zal worden voor inwoners van de gemeenten Appingedam en Loppersum. De andere gemeenten komen in de maanden erna aan de beurt. De regeling voor immateriële schade (ook wel smartengeld genaamd) gaat van start op 1 november 2020.

Waardedalingsregeling

Het IMG heeft aangegeven net als de TCMG 'onafhankelijk, voortvarend, rechtvaardig, ruimhartig en met oog voor de menselijke maat' te werk te zullen gaan. Rechtvaardig is de waardedalingsregeling echter niet.

Het IMG volgt het advies van de commissie Hammerstein. De basis van de waardedalingsregeling is een vergoeding aan de eigenaar van de woning. Iedereen die woningeigenaar was tussen Huizinge, 16 augustus 2012, en 1 januari 2019 kan een aanvraag

indienen. De waardedaling wordt berekend over de periode dat iemand eigenaar was. De woning moet liggen in een gebied waar de gaswinning effect heeft op de waardeontwikkeling van de woning. Dat gaat om postcodegebieden (per 6 posities: 4 cijfers en 2 letters) met schades.

De hoogte van de vergoeding wordt een percentage over de WOZ-waarde van de woning op 1 januari 2019, of een hogere verkoopprijs. De percentages lopen uiteen van maximaal 18,4% in enkele postcodegebieden in de gemeente Loppersum tot minimaal 2,7% op sommige plekken in Oldambt. Hierin volgt het IMG het model van Atlas voor Gemeenten.

De woningeigenaren van zo'n 120.000 adressen komen in aanmerking voor de regeling.

Onaanvaardbaar

De commissie Hammerstein adviseerde ook dat een uitkering volgens de waarderegeling van de NAM als volledige kwijting moest gelden. Eigenaren die eerder zo'n uitkering van de NAM hebben gehad, zouden dus geen beroep meer kunnen doen op deze nieuwe waardedalingsregeling van de overheid. Het IMG lijkt dat advies over te nemen. Voor de GBB is dat onaanvaardbaar.

Immers, als iemand een paar jaar geleden in Loppersum zijn huis moest verkopen leed hij of zij een groot (en vaak een heel groot) verlies. Gedwongen. De vergoeding die de NAM dan uitkeerde op basis van haar waarderegeling was niet meer dan een fooi, een schijntje. Het kwam vaak niet in de buurt van het werkelijke verlies.

De GBB vindt wel dat zo'n eerdere uitkering op de uitkering van de uiteindelijke waardedalingsregeling in mindering mag worden gebracht. Maar het verschil moet alsnog worden uitgekeerd.

Corona en schade

Ook de TCMG meldt dat inmiddels de schadeopnames weer op het oude niveau liggen. Per week worden tegen de 800 schades opgenomen. Er komen wekelijks echter meer dan 1.000 schademeldingen binnen. De werkvoorraad is hierdoor flink opgelopen, per 15 juni zijn er 23.517 openstaande schademeldingen, waarvan 6.487 ouder zijn dan een half jaar.

Zie: <https://schadedoormijnbouw.nl/over-de-tcmg/cijfers>

Rechtbank

De eerste rechtszaak tegen een besluit van de TCMG is een feit. De inwoner werd door de Rechtbank Noord-Nederland in het ongelijk gesteld in het geschil over de toepassing van het bewijsvermoeden bij 13 geconstateerde schades aan het huis. Zie hier de

uitspraak: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNNE:2020:193>

Er lopen nog 18 andere rechtszaken.

Het bewijsvermoeden, hoewel een juridische term, is inderdaad niet meer dan een vermoeden. Wanneer de expert, volgens de TCMG, duidelijk kan maken dat er sprake is van schade door een *aantoonbare, evidente, en uitsluitende* andere oorzaak dan de gaswinning, dan betreft het (dus) geen mijnbouwschade. Dat was hier het geval. En de rechter ging daarin mee.

Voor de GBB is deze uitspraak een lastig dilemma. De schadeafhandeling van de TCMG is weliswaar niet heel erg snel, maar over het algemeen lijkt het bewijsvermoeden goed te worden toegepast.

Het percentage bezwaren is slechts 3,1%. Het percentage beroep is nog vele malen kleiner.

Belangrijk is dat wanneer het tot een rechtszaak komt de eigenaar zich goed voorbereidt.

De rechter volgt gewoonlijk inhoudelijk de expert. Het kan dus belangrijk zijn een eigen expert een gedegen onderzoek te hebben laten doen naar de schades, en met dat rapport naar de rechtbank te komen.

Tip 1. Zoek tijdig ondersteuning bij Stut-en-Steun, over de vraag of beroep kansrijk is, en hoe aan te pakken.

Tip 2. Gebruik zo nodig het budget dat TCMG beschikbaar heeft voor inhuur van deskundigen voor de schademelder.

Mijnbouw

WOB: ministerie EZK niet transparant over versterkingsoperatie

Al in november 2018 vroeg de GBB het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) documenten openbaar te maken met informatie over de aanpak van de versterkingsoperatie

(verzoek in het kader van de WOB). Toen dat WOB-verzoek niet gehonoreerd werd binnen de gestelde termijnen waren gerechtelijke stappen nodig. Pas na uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland, maakte EZK een deel van de stukken openbaar. De rest bleef uit. In september 2019 ging de GBB in bezwaar tegen de onvolledigheid van de openbaar gemaakte stukken. Afgelopen februari stelde ze het Rijk in gebreke. Op 8 juni jl. ging de GBB weer bij de rechter in beroep.

Wiebes mist urgentie

“Het is te bizar voor woorden dat wij opnieuw naar de rechter moeten stappen voor het openbaar maken van stukken waar wij al in november 2018 om hebben gevraagd”, aldus Jelle van der Knoop, voorzitter GBB. “De wettelijke beslistermijn is vier weken. In de praktijk beslaat de procedure evenwel vaak drie maanden. Maar onze procedure duurt dus al zeker zes keer zo lang! Ik ben benieuwd wat de rechter hierover te zeggen heeft. De vorige keer deed hij stevige uitspraken, onder andere dat Eric Wiebes de urgentie niet lijkt te zien van dit gevoelige dossier. Hoe dan ook, ons wordt geen recht gedaan.”

Mosterd na de maaltijd

“Blijkbaar doet EZK er alles aan om de stukken niet op tafel te leggen. Je kunt je afvragen wat ze te verbergen hebben. Voor ons zal de informatie deels mosterd na de maaltijd zijn. De stukken over het HRA-model van de NAM zouden relevant zijn geweest voor de Raad van State, bij de behandeling van het beroep tegen het gaswinningsbesluit over 2018-2019 en dat over 2019-2020. Bovendien werd de HRA-methodiek als uitgangspunt genomen door de Mijnraad. Nu zijn we twee jaar verder, zijn de tekortkomingen van het HRA model gaandeweg ruimschoots gebleken en is het advies van de Mijnraad achterhaald.”

Gebrek aan transparantie geeft verkeerd signaal af

“Na opnieuw veel te lang gewacht te hebben, is de maat vol. We zijn weer naar de rechter gestapt. EZK vertikt het gewoon om transparant te zijn. Hierdoor is het beleid van de minister niet controleerbaar. Het niet willen meewerken aan het openbaar maken van informatie geeft een volstrekt fout signaal af. Terwijl juist in dit dossier, waar het vertrouwen van de bewoners al zo laag is, helderheid en openheid zo cruciaal is. Het is werkelijk schandelijk.”

Beroep vaststellingsbesluit 2019-2020

Op dit moment loopt het gasjaar 2019-2020 (van 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020). Daarin mag/moet de NAM 10,7 miljard kuub winnen, bij gemiddelde temperatuur. Doordat het een zachte winter was is de verwachting dat er uiteindelijk minder gewonnen zal worden. De GBB was in beroep gegaan tegen het besluit, net als een tiental andere partijen. Op 2 juni diende de zitting van de afdeling van de Raad van State in Den Haag. De afdeling stelde opvallend veel kritische vragen, vooral aan de vertegenwoordigers van het ministerie EZK. Uitspraak volgt eind juli.

Ontwerp vaststellingsbesluit 2020-2021

Minister Eric Wiebes heeft op 19 juni alweer het volgende Ontwerp Vaststellingsbesluit gepubliceerd, nu voor de gaswinning van het gasjaar 2020-2021 (van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021).

In 2020-2021 mag/moet de NAM 9,3 miljard kuub winnen, bij gemiddelde temperatuur. Opvallend is dat het cluster Bierum dicht gaat. Dat is goed nieuws. Ook Eemskanaal en Siddeburen zijn niet meer nodig bij deze omvang van de gasproductie. Het gasjaar erna (2021-2022) zal het laatste jaar van de winning zijn, zo schrijft de minister. Daarna heeft het Groningenveld alleen nog de functie van backup faciliteit.

Een zienswijze indienen kan tot en met 30 juli. Uiterlijk 30 september wordt het definitieve Vaststellingsbesluit 2020-2021 genomen. Alleen degenen die een zienswijze hebben ingediend kunnen daarna tegen dit besluit in beroep gaan bij de Raad van State.

De GBB zal zeker een zienswijze indienen. Nog steeds is sluiting van het Groningenveld immers niet wettelijk verankerd. De sluiting is slechts een 'beleidsvoornemen' van dit kabinet. En in het voorjaar van 2021 zijn er weer landelijke verkiezingen...

Hier de brief aan de Tweede Kamer:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/19/kamerbrief-over-voortgang-afbouw-gaswinning-groningen>

Voor de procedure zie:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gaswinning/gaswinning-groningen>

Het volledige Ontwerp Vaststellingsbesluit en de onderliggende stukken en adviezen zijn hier: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gaswinning/gaswinning-groningen/gaswinning-groningen-vaststellingsbesluit-2020-2021>
Ook zijn de stukken in te zien op de gemeentehuizen in Delfzijl, Loppersum en Hoogezand en op de provinciehuizen in Groningen en Assen.

Met de adviesstukken van het Ontwerp vaststellingsbesluit is iets opmerkelijks aan de hand. Het advies van het SodM is ondertekend door de "Inspecteur generaal der Mijnen", maar zijn naam is weggelakt. Uiteraard gaat het om Theodor Kockelkoren. Van het advies van de Mijnraad zien we dat de voorzitter de titel 'ir' voert, maar de naam is met een blokje afgedekt. We zullen het maar verklappen, dit is Staf Depla. En het weglakken gebeurt systematisch. Zo moet kennelijk ook geheim blijven wie burgemeester is in het Westerkwartier (toch echt Ard van der Tuuk), en wie de Directeur Projectdirectie Gastransitie Groningen is, aan wie de adviezen zijn geadresseerd (Esther Pijs).

Hierboven werd al geschetst dat openheid geen kenmerk is van het ministerie van EZK.

Een WOB verzoek wordt uittentreuren getraineerd, en als er dan uiteindelijk documenten worden vrijgegeven zijn ze onvolledig, en is alles wat er ook maar enigszins toe doet weggelakt.

Maar dat nu op *openbare* documenten de namen van *openbare* functionarissen alvast worden geblokt spant werkelijk de kroon.

We zullen uit piëteit de naam van de verantwoordelijk minister van EZK niet noemen, maar zo ziet hij eruit:



Zoutwinning

In het Tripscompagnieveld (ten westen van Veendam) wordt zout gewonnen door Nedmag. Ondanks de nadelige gevolgen en gevaren voor de bewoners willen Nedmag en het ministerie van EZK onverdroten doorgaan. Het ministerie heeft besloten drie vergunningsprocedures voor Nedmag te behandelen in één gecoördineerde procedure.

- Omgevingsvergunning uitbreiding locatie Borgercompagnie (WHC-1)
- Omgevingsvergunningen boringen VE-5 en VE-6 (aangevraagd begin 2018)
- Winningsplan Nedmag 2018 (aangevraagd eind 2018)

De Ontwerp omgevingsvergunningen en het Ontwerp instemmingsbesluit zijn (deels opnieuw) gepubliceerd op 11 juni. Tot en met 24 juli kunnen zienswijzen worden ingediend.

Alleen degenen die een zienswijze hebben ingediend kunnen daarna tegen het definitieve besluit in beroep gaan bij de Raad van State. Zie:

<https://mijnbouwvergunningen.nl/cms/view/57979189/kennisgevingen/57980715>

<https://mijnbouwvergunningen.nl/cms/view/57979189/kennisgevingen/57980395>

Stichting Stop Zoutwinning roept op om een zienswijze in te dienen, of mee te tekenen met hun zienswijze. Zie voor meer informatie: <https://www.stopzoutwinning.nl/>

Opgemerkt zij dat in het TNO-advies bij het Ontwerp vaststellingsbesluit 2020-2021 van de gaswinning in het Groningenveld ook de zoutwinning wordt genoemd. De werkelijke bodemdaling bij Veendam blijkt in een paar jaar ongeveer 4 cm meer dan volgens het model van de NAM. TNO schrijft dit grote verschil toe aan de zoutwinning.

Zojuist verschenen

Gaswinning, aardbevingen en de maatschappelijke gevolgen

Op 15 juni 2020 verscheen de publicatie 'Gaswinning, aardbevingen en de maatschappelijke gevolgen voor de provincie Groningen en haar bewoners', een integraal overzicht van de maatschappelijke gevolgen van de gaswinning in Groningen. Het is gemaakt door het

Kennisplatform Leefbaar en Kansrijk Groningen en geeft de stand van kennis weer van onderzoek tot juli 2019.

Dit Kennisplatform is ingesteld door de toenmalige NCG, Hans Alders, en is samengesteld uit onderzoekers van de RUG, Hanzehogeschool, CMO-Stamm/Sociaal Planbureau Groningen en GGD.

Het overzicht schetst de impact van de gaswinning en de aardbevingen op de Groningse samenleving in brede zin. Daarbij worden uiteenlopende thema's besproken, zoals leefbaarheid, woningmarkt, vertrouwen, identiteit en gezondheid. Net als in veel ander onderzoek is de conclusie dat bewoners hard zijn getroffen. Het vertrouwen in overheden en instanties is laag. Gevoelens van onveiligheid, machteloosheid, verontwaardiging, boosheid en teleurstelling zijn hoog. Mensen hebben gezondheidsklachten en stress, vooral als ze veel schade hebben. Nieuw is dat ook naar de samenleving in bredere zin is gekeken. Diverse onderzoeksteams concluderen dat het beleid van de Rijksoverheid de gaswinningsproblematiek eerder heeft verslechterd dan verbeterd. In hun ogen is een institutionele crisis veroorzaakt. Hoofdonderzoeker Nienke Busscher: *"Het is uitzonderlijk dat verschillende onderzoekers het zo eens zijn. Deze crisis is door de overheid zelf veroorzaakt. Dat komt ongetwijfeld in de parlementaire enquête aan bod, zeker omdat dit een crisis is die niet als crisis wordt aangemerkt."*

Zie hier het volledige onderzoeksverslag

<https://www.kennisplatformleefbaar.nl/publicatie-tweede-literatuurstudie>

Het is een kwalitatief goed rapport, waar men ook uitgebreid ingaat op concrete processen rond schade en versterking en de gevolgen voor de individuele inwoners en de samenleving als geheel. Een kenmerkend citaat over de versterkingsoperatie:

"Hierbij geven wij als Kennisplatform graag de volgende reflectie: waar het volgens de toezichhouder (SodM, red.) een crisis is, antwoordt de regering in haar kamerbrief (33529-664) dat er een ruimer mandaat komt voor de NCG. De directeur NCG kan hierdoor zelfstandig beslissingen nemen en is bevoegd om alle beslissingen te nemen in de versterkingsoperatie die nodig zijn voor de veiligheid in Groningen. Dat klinkt daadkrachtig, maar er is een bijzin toegevoegd: NCG moet dit doen "met inachtneming van artikel 8 van het Besluit versterking gebouwen Groningen". – en dat het Ministerie van BZK, in overleg met de regio, een inventarisatie maakt van de mogelijkheden om "het besluitvormingsproces te versnellen". De reactie van de regering maakt hiermee duidelijk dat het niet van plan is iets te veranderen aan de achterliggende oorzaak die volgens SodM maakt dat er een crisisaanpak nodig is: de oorzaak van achterblijvende voortgang is vooral onvoldoende éénduidige sturing en organisatie."

Op de agenda

GBB-krant, 24 juni

De volgende GBB-krant, nummer 14, komt eraan! Naar verwachting zal de krant woensdag 24 juni op de mat vallen bij 125.000 huishoudens in het gaswinningsgebied.

Daarnaast is de krant vanaf woensdag digitaal beschikbaar via: <https://www.groninger-bodem-beweging.nl/download/gbb-kranten/>

Ook is de krant na woensdag af te halen bij bibliotheek, gemeentehuis, gezondheidscentrum, plaatselijke supermarkt, enkele tankstations en hotel/restaurants in de regio.

De krant bevat onder andere:

- twee pagina's over versterking
- visies van vier woordvoerders van politieke partijen
- een inkijkje in de problemen van het MKB
- stand van zaken oude schades
- verhalen van gedupeerden

En veel meer.

Schuddend erfgoed, 28 juni

Met het project "Voorland Groningen" zijn vier wandelroutes uitgezet. Het is in boekvorm

verkrijgbaar (*Voorland Groningen, wandelingen door het Antropoceen*), er is een website, de wandelingen worden op de radio gelopen (VPRO), en ook kan de app gedownload worden. Op 28 juni is de wandelroute "Schuddend erfgoed", met als startplaats Loppersum, te horen op NPO Radio 1, om 21.40 uur. Zie: <https://voorlandgroningen.nl/>

GBB



Oproep: Route door Groningen. Wat mag niet ontbreken?

Veel mensen lezen erover, maar hoe zit het nu echt in Groningen? Speciaal voor dagjesmensen en andere toeristen brengt de GBB een routekaart uit.

Onder het motto 'Als ze er toch al zijn, kunnen ze net zo goed wat leren.'

Met uiteraard stiekem ook een leidraad voor de gaswinningsproblematiek.

Wat moet daar volgens jou op komen staan? Wat is in jouw dorp bijvoorbeeld iets dat men gezien moet hebben?

Mail je suggesties voor 26 juni naar: communicatie@groninger-bodem-beweging.nl.

ALV

De Algemene Leden Vergadering van de GBB is uitgesteld tot na 1 september, in verband met de coronamaatregelen. Een datum is nog niet bekend. De stukken zullen alvast met de volgende nieuwsbrief naar de leden worden verzonden.

Korte verklarende lijst (bij deze nieuwsbrief), met de belangrijkste termen. Wie doet wat?

	Betekenis	Waarvoor	Bijzonderheid
HRA	Hazard en Risk Assessment	risicomodel dat de NAM elk jaar in maart draait	ongeschikt om iets over de veiligheid van het huis te zeggen
NAM	Nederlandse Aardolie Maatschappij	wint het gas	
NCG	Nationaal Coördinator Groningen	voor versterking	
NPR	Nederlandse Praktijk Richtlijn	om te beoordelen of een huis aardbevingsbestendig is	een van de richtlijnen van het NEN-instituut; dit betreft de NPR 9998 voor de bouw
TCMG	Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen	voor schade aan het huis	tot 1 juli 2020
IMG	Instituut Mijnbouwschade Groningen	voor schade aan het huis en ook: vermogensschade, waardedaling huis en immateriële schade	vanaf 1 juli 2020
Stut-en-Steun		voor ondersteuning van de bewoner	gratis en onafhankelijk



Contact GBB *Mailcontact heeft de voorkeur.*

Het e-mailadres is: contact@groninger-bodem-beweging.nl

Leden kunnen ook telefonisch contact opnemen:

op maandag van 14:00 tot 16:00 uur, en
op dinsdag van 19.30 tot 21.30 uur
op telefoonnummer **06 2161 5080**.

Indien gewenst is het dan ook mogelijk om een afspraak te maken voor een uitgebreider gesprek op het kantoor van de Groninger Bodem Beweging.

Het kantoor- en postadres is Stationslaan 8, 9919 AB Loppersum.

NB De pers kan bellen naar **06 1726 8247**.

NB Voor individuele hulp en ondersteuning rond schade, versterking en regelingen is er Stut-en-Steun,

Spoorbaan 1, 9901 DD Appingedam, welkom@stutensteun.nl, 050 211 2044.

Copyright © Groninger Bodem Beweging, All rights reserved.

Geen nieuwsbrief meer ontvangen?
[uitschrijven](#)

Drop Content Blocks Here